ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК ФОРМА АКТИВИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННО-ТЕХНИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

САННИКОВА Марина Олеговна, Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова, Поволжский научно-исследовательский институт экономики и организации АПК
ПРОВИДОНОВА Наталья Владимировна, Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова, Поволжский научно-исследовательский институт экономики и организации АПК

В современных условиях одним из ведущих факторов ускоренного роста производства конкурентоспособной продукции сельского хозяйства является инновационно-техническое развитие аграрной сферы. Одной из форм привлечения ресурсов для инновационно-технических проектов, учитывая недостаток средств сельскохозяйственных товаропроизводителей, неразвитость инфраструктуры для осуществления проектов и отсутствие организационного опыта, является государственно-частное партнерство. В работе на примере проекта строительства оросительной системы с применением инновационных технических решений доказывается экономическая и общественная эффективность взаимодействия экономических агентов в рамках государственно-частного партнерства.

Введение. Согласно сценарию научно-технологического развития АПК РФ главной целью научно-технологического развития будет являться обеспечение конкурентоспособности российской продукции на внешнем и внутреннем рынках прежде всего за счет создания, распространения и применения новейших достижений науки и технологий. Реализация этой цели призвана обеспечить переход к климатоадаптивному [1] (районированные сорта и породы, ирригационные комплексы нового поколения и др.) производству сельскохозяйственного сырья. Выполнение соответствующих задач сопряжено с необходимостью аккумуляции значительных интеллектуальных, информационных, трудовых, финансовых ресурсов, использования средств стимулирования инновационных процессов и повышения заинтересованности действительных и потенциальных участников проектов развития.

Очевидно, что в этих условиях без совместных усилий государства и предпринимательства в области разработки и внедрения новейшей техники и инновационных технологий достаточно трудно достичь высокого уровня инновационности сельского хозяйства. Положительную роль в решении существующих проблем может сыграть формирование условий для развития научной, научно-технической деятельности и получения результатов, необходимых для создания технологий, продукции, товаров и оказания услуг, обеспечивающих независимость и конкурентоспособность отечественного агропромышленного комплекса, а также для передачи научных результатов в производство и последующего

их вовлечения в экономический оборот. Обеспечение условий для формирования конкурентоспособных научных и научно-технических результатов включает в себя в том числе создание открытого источника информации о научном и научно-техническом заделе страны и выполнении перспективных и востребованных бизнесом исследований [9].

В настоящее время одним из важнейших механизмов привлечения частных отечественных инвестиций в инновационное развитие сельского хозяйства является государственно-частное партнерство (ГЧП) [4]. В его рамках государство, взяв на себя правовые и политические риски, дает гарантии частному бизнесу в отношении реализации проекта ГЧП, корректном распределении рисков и получаемых выгод, а финансирование проекта государством создает уверенность частного партнера в достижении положительных экономических результатов. Привлечение частного капитала способствует сокращению вносимых средств из бюджета и тем самым помогает государству в реализации других социально-значимых программ [3]. Выполнение каждым участником проекта соответствующих задач в рамках своей компетенции помогает использовать имеющиеся ресурсы наиболее эффективно [1].

Актуальность объединения интересов государства и бизнеса в виде государственно-частного партнерства возрастает также вследствие стремления сельхозтоваропроизводителей к минимизации рисков и издержек [5], эффективно-му использованию имеющихся ресурсов, в том числе и государственных, передовых технологий и опыта реализации проектов.

В настоящее время перспективными направлениями развития технологий сельскохозяйственного производства с высоким инновационным потенциалом признаются, в частности: системы точного сельского хозяйства, телематики и безлюдных технологий в растениеводстве; новые виды удобрений и средств защиты и потенцирования растений; роботизированные комплексы урбанизированного и индустриального растениеводства; конструирование агроэкосистем и агрофитоценозов; мелиоративные системы нового поколения и пр. [6].

Саратовская область – зона рискованного земледелия, подверженного влиянию неблагоприятных погодных факторов. В таких условиях особенно важно применение технологий, позволяющих снизить негативное влияние засушливых явлений на результаты производства, в ряду которых основными являются инновационные системы орошения (технологии точного орошения с минимизацией расхода воды и доставкой удобрений, высоконапорные системы ирригации, капельный полив, технические и программные решения для мониторинга и диагностики влажности почвы и состояния растений). Однако за годы реформ в орошаемом земледелии Поволжья произошел существенный спад: из сельскохозяйственного оборота выбыло и переведено в немелиоративные земли порядка 0,6 млн га орошаемых земель [7], значительно ухудшилось техническое состояние мелиоративных систем, практически прекратилось проектирование работ по строительству и реконструкции орошаемых участков.

Анализ современного состояния оросительной сети Саратовской области позволил определить направления модернизации существующих систем орошения на основе инновационных решений, имеющих потенциальную возможность осуществления в рамках проекта государственно-частного партнерства. Приоритетными направлениями модернизации являются следующие:

оптимизация структуры посевных площадей на орошаемых землях с учетом региональных потребностей и рыночной конъюнктуры;

обводнение территорий, повышение водообеспеченности и улучшение сельскохозяйственного водоснабжения;

совершенствование и внедрение ресурсосберегающих, экологически безопасных агротехнологий возделывания сельскохозяйственных культур в системе адаптивно-ландшафтного обустройства территорий, обеспечивающих эффективное использование природно-ресурсного потенциала орошаемых земель и быстрый оборот инвестиций;

применение мелиоративных агротехнологий и специальных мелиоративных севооборотов, включающих высокобелковые кормовые культу-

ры, обеспечивающие гарантированное кормопроизводство на мелиорируемых землях;

совершенствование сортового набора полевых культур, выращиваемых на орошаемых землях;

повышение урожайности сельскохозяйственных культур, пастбищ и сенокосов за счет совершенствования системы севооборотов, регулярного внесения удобрений и оптимизации водного режима.

Учитывая, что инвестиционные проекты в орошаемом земледелии являются капиталоемкими, в современных условиях хозяйствования ни сельхозтоваропроизводители, ни водохозяйственные организации не могут самостоятельно обеспечить их финансирование [8]. Для преодоления этого несоответствия и выхода мелиоративного комплекса на инновационный путь развития необходимы значительные вложения как со стороны непосредственных производителей сельскохозяйственной продукции, так и со стороны бюджетов всех уровней в силу масштабы и значимости задачи [10], в том числе и для развития сельских территорий.

В региональных законах о ГЧП определены формы участия областей в нем и виды государственной поддержки ГЧП. Участие Саратовской области в государственно-частном партнерстве может осуществляться в такой форме, как создание и привлечение средств инвестиционных, в том числе венчурных, фондов [2]. Одной из распространенных неконцессионных договорно-правовых форм ГЧП является инвестиционный договор. Основания для заключения и общие положения инвестиционных договоров между публичным и частным партнерами установлены статьей 421 ГК РФ и Законом об инвестиционной деятельности. В рамках инвестиционного договора возможны следующие стандартные формы участия публичного партнера: предоставление имущества во временное владение и пользование, а также в собственность (в том числе, путем отчуждения акций/долей, принадлежащих публичной стороне); софинансирование проекта; предоставление бюджетных гарантий; предоставление частному партнеру налоговых и иных льгот.

Целесообразность применения инвестиционного договора как формы ГЧП определяется гибкостью в структурировании проекта, реализуемого на основе инвестиционного договора, в том числе позволяющая увеличить финансовую привлекательность проекта для частного партнера и обеспечить интересы кредиторов проекта. Определение экономически обоснованного распределения инвестиционной нагрузки между публичным и частным партнерами является важной задачей.

Методика исследований. На основе анализа современного состояния орошаемого земледелия в Саратовской области, изучения пе-

редовых практик орошения, состояния рынка техники и технологий и подбора оптимального варианта технического оснащения, авторами разработан проект строительства оросительной системы для условий Саратовского Заволжья, который предусматривает оснащение насосной станцией однофазным дизельным генератором SDMO T8HKM жидкостного охлаждения, дождевальными машинами Zimmatic (450 M), а также прокладку оросительной сети.

Предлагаемая система является экономичным решением, уменьшающим риск при неблагоприятных погодных условиях. Она дает возможность увеличить гибкость графика полива, т.к. в этом случае производство меньше зависит от природных условий, что приводит к минимуму потери урожая, связанной с дефицитом влаги, и позволяет оптимизировать урожайность в зависимости от подачи воды, способствует более эффективному управлению процессом орошения, в том числе дистанционному. Имеющаяся возможность внесения удобрений вместе с поливной водой является эффективным способом снабжения азотом при помощи оросительной системы, а внесение химических веществ с поливной водой может обеспечить быстрое реагирование на поражение насекомыми-вредителями, вспышки эпидемии, зарастание сорной травой.

В целях возможности применения результатов исследования в качестве модельных к условиям конкретных экономических субъектов и земельных участков все параметры проекта приведены в расчете на 100 га. При учете стоимости и производительности насосного оборудования эти параметры включались в расчеты пропорционально исходя из возможной обслуживаемой площади.

Для оценки эффективности предлагаемого проекта нами был проведен сравнительный анализ производства продукции в богарных условиях и в условиях орошения. При этом использовались следующие предпосылки и допущения. Предполагалось, что проектная урожайность озимых зерновых превышает среднее фактическое значение на богарных землях Заволжья в 2,2 раза, яровых – в 2,4 раза. В расчетах учитывалось постепенное повышение урожайности после начала функционирования оросительной системы (в первый год урожайность достигает 70 % проектной, во второй – 90 %, в дальнейшем – 100 %). В результате ввода в эксплуатацию орошаемых площадей изменится структура

посевов – увеличится площадь под кормовыми культурами, снизится площадь зерновых, в севооборот будут введены овощи и зернобобовые. За счет изменения технологии выращивания культур увеличатся прямые затраты на производство сельскохозяйственной продукции. На основании указанных предпосылок авторами определены показатели эффективности, рассчитанные по критериям оценки инвестиционных проектов. Расчет показателей производился на основе дисконтированных денежных потоков с нормой дисконта 0,105. Горизонт планирования и оценки эффективности составил 4 года: с 2017 по 2020 г.

Результаты исследований. Установлено, что для строительства оросительной системы на площади 100 га, исходя из приведенного выше перечня оборудования, необходимо 9789,55 тыс. руб. капитальных вложений (табл. 1).

Анализ инвестиционных возможностей сельскохозяйственных товаропроизводителей показал, что предельная доля их участия составляет 70 %. В этих условиях наиболее рациональным соотношением инвестиций в проект строительства оросительной системы в рамках ГЧП является участие публичного партнера в размере 30 %, частного партнера – 70 %. Таким образом, по схеме 30:70 на долю соответствующих участников приходится – 2936,87 и 6852,68 тыс. руб.

В табл. 2 представлены данные об изменении структуры посевных площадей и урожайности в процессе осуществления проекта.

После ввода в эксплуатацию орошаемых земель произойдет перераспределение в пользу увеличения площадей под кормовыми культурами (65 %) за счет снижения клина зерновых до 25 %.

Анализ стоимости произведенной продукции без орошения и после проведения работ по проекту строительства орошаемой системы с учетом изменившейся структуры посевных площадей и роста урожайности представлен в табл. 3, в соответствии с которой ожидаемый прирост стоимости составит 5078,72 тыс. руб.

Анализ прямых затрат на производство сельскохозяйственной продукции «без орошения» и «в условиях орошения» представлен в табл. 4. Прямые затраты в среднем на 1 га орошаемой площади по нашим данным составят 26,77 тыс. руб., в то время как на богаре они не превысят 10,86 тыс. руб. на 1 га.

Результаты расчета дохода от производства сельскохозяйственной продукции без ороше-

Таблица 1

Размер капиталовложений на строительство оросительной системы, приведенный к 100 га, руб.

Показатели	Сумма
Капиталовложения, связанные с приобретением и монтажом дождевальных машин	5080 320,00
Капиталовложения, связанные с приобретением насосной установки	1207 410,00
Капиталовложения, связанные с приобретением дизельного генератора	396 639,00
Капиталовложения, связанные с приобретением труб и укладкой трубопровода	3105 176,60
Итого	9789 545,60

ния и после проведения работ по проекту строительства орошаемой системы, представленные в табл. 5, показали ожидаемый прирост дохода – 3487,73 тыс. руб.

Инвестиционные проекты развития мелиоративной отрасли на условиях государственно-частного партнерства должны обладать общественной, бюджетной, а также экономической эффективностью.

Показатели экономической эффективности проекта представлены в табл. 6.

На рисунке представлена диаграмма динамики денежных потоков, определенных как разница между реальными денежными поступлениями и расходами по всем видам деятельности (инвестиционной, операционной). Отсюда отрицательные значения денежного потока «с орошением» в 2017–2019 гг. за счет значительных объемов инвестиций, непокрываемых еще приростом стоимости продукции с орошаемых земель.

Разность денежных потоков «без орошения» и «с орошением», т.е. приростный денежный

Таблица 2

Структура посевных площадей и урожайности в богарных условиях и в условиях орошения

Культура	В богарных условиях		В условиях орошения	
	структура посевных площадей, %	урожайность, т/га	структура посевных площадей, %	урожайность, т/га
Пар	15,00	х	х	х
Озимые зерновые	20,00	1,23	10,00	4,00
Яровые зерновые	26,00	1,04	5,00	3,50
Кукуруза на зерно	3,00	2,59	10,00	6,00
Подсолнечник на зерно	5,00	0,87	–	–
Соя	5,00	1,13	3,00	2,00
Зернобобовые	–	–	3,00	2,50
Овощи	–	–	4,00	40,00
Кукуруза на силос и зеленый корм	11,00	12,09	15,00	35,00
Многолетние травы на зеленый корм	–	–	15,00	40,00
Многолетние травы на сено	–	–	20,00	7,00
Однолетние травы на зеленый корм	10,00	7,07	5,00	18,00
Однолетние травы на сено	5,00	1,79	10,00	4,50

Таблица 3

Изменение стоимости произведенной продукции в результате ввода в эксплуатацию орошаемых земель, тыс. руб.

Культура	Стоимость 1 т	В богарных условиях		В условиях орошения	
		на 1 га	на посевную площадь	на 1 га	на посевную площадь
Озимые зерновые	10,5	12,93	258,60	42,00	420,00
Яровые зерновые	10,5	10,92	283,92	36,75	183,75
Кукуруза на зерно	8,3	21,47	64,41	49,80	498,00
Подсолнечник на зерно	17,5	15,23	76,15	–	–
Соя	27,0	30,40	152,00	54,00	162,00
Зернобобовые	16,7	–	–	41,75	125,25
Овощи	12,2	–	–	488,00	1952,00
Кукуруза на силос и зеленый корм	1,7	20,55	226,05	59,50	892,50
Многолетние травы на зеленый корм	1,6	–	–	64,00	960,00
Многолетние травы на сено	5,2	–	–	36,40	728,00
Однолетние травы на зеленый корм	1,6	11,31	113,10	28,80	144,00
Однолетние травы на сено	5,2	9,31	46,55	23,40	234,00
Итого	х	х	1220,78	х	6299,50

Таблица 4

Изменение размера прямых затрат на производство сельскохозяйственной продукции в результате ввода в эксплуатацию орошаемых земель, тыс. руб.

Культура	В богарных условиях			В условиях орошения		
	на 1 га	на посевную площадь	на 1 т	на 1 га	на посевную площадь	на 1 т
Пар	3,67	55,05	–	–	–	–
Озимые зерновые	8,34	166,80	6,80	11,82	118,20	3,00
Яровые зерновые	7,80	202,80	7,50	11,82	59,10	3,40
Кукуруза на зерно	29,56	88,68	11,40	64,21	642,10	10,70
Подсолнечник на зерно	8,56	42,80	9,80	–	–	–
Соя	15,23	76,15	13,50	21,95	65,85	11,00
Зернобобовые	–	–	–	19,25	57,75	7,70
Овощи	–	–	–	31,20	124,80	0,80
Кукуруза на силос и зеленый корм	23,98	263,78	2,00	52,37	785,55	1,50
Многолетние травы на зеленый корм	–	–	–	11,07	166,05	0,30
Многолетние травы на сено	–	–	–	11,07	221,40	1,60
Однолетние травы на зеленый корм	12,40	124,00	1,80	29,05	145,25	1,60
Однолетние травы на сено	13,10	65,50	7,30	29,05	290,50	6,50
Итого	х	1085,56	х	х	2676,55	х

Таблица 5

Изменение дохода от производства сельскохозяйственной продукции в результате ввода в эксплуатацию орошаемых земель, тыс. руб.

Культура	В богарных условиях			В условиях орошения		
	на 1 га	на посевную площадь	на 1 т	на 1 га	на посевную площадь	на 1 т
Пар	-3,67	-55,05	–	–	–	–
Озимые зерновые	4,59	91,80	3,70	30,18	301,80	7,50
Яровые зерновые	3,12	81,12	3,00	24,93	124,65	7,10
Кукуруза на зерно	-8,09	-24,27	3,10	-14,41	-144,10	-2,40
Подсолнечник на зерно	6,67	33,35	7,70	–	–	–
Соя	15,17	75,85	13,50	32,05	96,15	16,00
Зернобобовые	–	–	–	22,50	67,50	9,00
Овощи	–	–	–	456,80	1827,20	11,40
Кукуруза на силос и зеленый корм	-3,43	-37,73	-0,30	7,13	106,95	0,20
Многолетние травы на зеленый корм	–	–	–	52,93	793,95	1,30
Многолетние травы на сено	–	–	–	25,33	506,60	3,60
Однолетние травы на зеленый корм	-1,09	-10,90	-0,20	-0,25	-1,25	0,01
Однолетние травы на сено	-3,79	-18,95	-2,10	-5,65	-56,50	-1,30
Итого	х	135,22	х	х	3622,95	х

Таблица 6

Денежные потоки проекта строительства оросительной системы, тыс. руб.

Показатель	Без про-екта	С проектом			
		нулевой год реализации	первый год ре-ализации (доля проектной уро-жайности 0,7)	второй год реа-лизации (доля проектной уро-жайности 0,9)	третий и последую-щие годы реализации (доля проектной уро-жайности 1,0)
Операционные					
Притоки	1220,78	1220,78	4409,65	5669,55	6299,50
Оттоки	1085,56	1085,56	2141,24	2408,90	2676,55
Инвестиционные					
Притоки	–	–	–	–	–
Оттоки	–	9789,55*	–	–	–
Сальдо денежных потоков	135,22	-9654,33	2268,41	3260,66	3622,95

* поступление средств из бюджетов всех уровней – 2936,87 тыс. руб. (30 %).

Эффективность инвестиций в строительстве оросительной системы

поток с 2019 г. становится положительным, что связано с нарастающей отдачей от орошаемых участков в результате достижения проектной урожайности. На основании анализа динамики и накопленного приростного денежного потока определен простой период окупаемости (момент перехода от отрицательных к положительным значениям), который составил 4 года, дисконтирование увеличивает этот показатель на

один год.

Эффективность проекта, которая представлена в табл. 7, в целом характеризуется недлительным сроком окупаемости, не выходящий за временные рамки планирования.

Сравнительный анализ показателей эффективности производства сельскохозяйственной продукции в богарных условиях и в условиях орошения (табл. 8) доказывает экономическую эффективность строительства оросительной системы, так как достаточно высокие показатели рентабельности прямых затрат (продукции) в условиях орошения позволяют получить прирост стоимости продукции в размере 5078,72 тыс. руб., что свидетельствует о целесообразности реализации проекта строительства оросительной системы в рамках государственно-частного партнерства на территории Саратовской области.

Заключение. Предлагаемая форма инвестирования в рамках государственно-частного партнерства обеспечивает повышение экономической эффективности производства сельскохозяйственной продукции на орошаемых землях. При определении общественной эффективнос-

Таблица 7

Эффективность проекта строительства оросительной системы на площади 100 га в рамках ГЧП

Показатель	Значение
Прирост чистого дохода, тыс. руб.	5932,27
Дисконтированный прирост чистого дохода, тыс. руб.	2952,80
Простой срок окупаемости, лет	4
Срок окупаемости с учетом дисконтирования, лет	5
Внутренняя норма доходности	0,27
Индекс доходности затрат	1,30
Индекс доходности дисконтированных затрат	1,17
Индекс доходности инвестиций	1,68
Индекс доходности дисконтированных инвестиций	1,36

Таблица 8

Сравнение показателей эффективности производства продукции в богарных условиях и в условиях орошения

Показатель	Без орошения	С орошением	Прирост
Стоимость произведенной продукции, тыс. руб.	1220,78	6299,50	5078,72
Прямые затраты на производство продукции, тыс. руб.	1085,56	2676,55	1590,99
Рентабельность прямых затрат (продукции), %	12,46	135,36	122,90

ти проекта должен учитываться отраслевой и внеотраслевой эффект, связанный с ускорением развития производства, улучшением социальной сферы, а также влиянием на природную среду. Таким образом, дополнительным эффектом от реализации партнерства является решение социальных вопросов: повышение качества жизни, занятости и уровня средних доходов населения, ускорение реализации общественно значимых проектов, формирование благоприятной предпринимательской среды.

Инновационно-технический вектор развития сельскохозяйственного производства, поддержанный механизмом государственно-частного партнерства кроме роста объемов продукции и ее эффективности позволит:

создать условия, позволяющие увеличить численность рабочего персонала на 10 %;

способствовать развитию конкурентоспособной инфраструктуры, обеспечивающей высокоэффективное производство растениеводческой продукции;

обеспечить население области продовольствием, необходимым для поддержания высокого и постоянно растущего уровня качества жизни; а также достаточным количеством воды сельских жителей Заволжья;

создать мощную кормовую базу, что станет импульсом развития животноводства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Государственно-частное партнерство: теория и практика / В.Г. Варнавский [и др.] // Гос. ун-т – Высшая школа экономики. – М.: Издательский дом Гос. ун-та – Высшей школы экономики, 2010. – 287 с.
2. Закон Саратовской области от 28 апреля 2010 года № 62-ЗСО «Об участии Саратовской области в государственно-частном партнерстве» (с изменениями и дополнениями). – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/933014464>.
3. Несмыслов А.П., Санникова М.О. Тенденции развития инвестиционной деятельности в агропромышленном комплексе региона // Никоновские чтения. – 2016. – № 21. – С. 183–186.
4. Новикова С.М., Провидонова Н.В., Несмыслов А.П. Государственно-частное пар-

терство как фактор восстановления орошаемого земледелия в регионе // Научное обозрение: теория и практика. – 2017. – № 2. – С. 37–45.

5. Павлушкина О.И., Кирсанова О.В., Черная А.Е. Выбор моделей и форм государственно-частного партнерства // Научное обозрение: теория и практика. – 2015. – № 2. – С. 39–46.

6. Прогноз научно-технологического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года (с изменениями на 17 января 2017 года). – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/456038646>.

7. Санникова М.О., Несмыслов А.П., Провидонова Н.В. Восстановление и развитие орошаемого земледелия как фактор роста производства молока в аридных условиях Саратовской области // Аграрный научный журнал. – 2016. – № 9. – С. 77–85.

8. Санникова М.О., Ярославский В.А. Теоретические основы процесса оценки рисков мелиоративных инвестиционных проектов // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2012. – № 5 (44). – С. 136–140.

9. Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства на 2017 – 2025 годы (с изменениями на 25 августа 2017 года). – Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/EIQtiyxIORGXoTK7A9i497tyyLAmnIrs.pdf>.

10. Osborne S. (2000) Public-Private Partnerships: Theory and Practice in International Perspective, Routledge, 37.

Санникова Марина Олеговна, канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова; старший научный сотрудник ФГБНУ «Поволжский научно-исследовательский институт экономики и организации АПК». Россия.

Провидонова Наталья Владимировна, аспирант кафедры «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова; младший научный сотрудник ФГБНУ «Поволжский научно-исследовательский институт экономики и организации АПК». Россия.

410012, г. Саратов, Театральная пл., 1.
Тел.: (8452) 26-27-83.

Ключевые слова: инновационно-техническое развитие, государственно-частное партнерство; орошение; мелиоративные системы.

PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP AS A REVITALIZATION FORM OF THE INNOVATION AND TECHNICAL AGRICULTURAL DEVELOPMENT

Sannikova Marina Olegovna, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the chair "Accounting, Analysis and Audit", Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov; Senior Researcher, Volga Research Institute of Economy and Organization of the Agro-industrial Complex. Russia.

Providonova Natalya Vladimirovna, postgraduate student of the chair "Accounting, Analysis and Audit", Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov; Research Assistant, Volga Research Institute of Economy and Organization of the Agroindustrial Complex. Russia.

Keywords: innovation and technical development; public-private partnership; irrigation; land reclamation systems.

In modern conditions one of the driving factors of an agricultural competitive out-put accelerated growth is an innovation and technological development of the agriculture. One of the forms of leverage resources for innovation and technological projects, considering lack of farmer's own recourses, poor infrastructure for projects implementation and lack of experience, is a public-private partnership. The present paper proves economical and social efficiency the collaboration of economy agents within the framework of the public-private partnership on the example of the irrigation system construction with implementation innovative technical solutions.