ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РЫНКА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ТЕХНИКИ В САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

АЛЕКСАНДРОВА Людмила Александровна, Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

СЕМЕНОВА Ольга Николаевна, Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

В статье приведены результаты социологического опроса ряда саратовских сельскохозяйственных товаропроизводителей, направленного на выявление барьеров технологической модернизации сельскохозяйственного производства и актуальных направлений совершенствования государственной поддержки спроса на сельскохозяйственную технику. Результаты исследования показали, что рынок сельскохозяйственной техники характеризуется высоким потенциалом роста и возможностями импортозамещения, однако имеются существенные ограничения развития со стороны платежеспособного спроса и неэффективности механизмов государственной поддержки. Приведен рейтинг востребованности видов техники в 2016–2017 гг. Дана оценка конкурентоспособности отечественных марок техники и зависимости рынка от импортной техники. Сделаны выводы об обособленности и тенденциях изменения потребительских требований сельскохозяйственных товаропроизводителей. Отмечается наличие существенной дифференциации потребительского поведения крупных, средних и мелких предприятий.

Введение. Важным направлением государственной экономической политики в сфере обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации является снижение зависимости отечественного АПК от импорта технологий, машин и оборудования [2, 3]. В растениеводстве зависимость от иностранных машин и оборудования находится в границах от 19 % (зерноуборочные комбайны) до 65 % (трактора). В животноводстве в связи с его высокой технологичностью и степенью автоматизации импортозависимость от машин и оборудования достигает 90 % [1]. Разработанная Стратегия развития сельскохозяйственного машиностроения России на период до 2030 г. [4] предусматривает напряженные целевые параметры развития рынка сельскохозяйственной техники:

снижение зависимости от импорта техники и технологий на внутреннем рынке с 44 до 20 %;

увеличение отечественного производства сельскохозяйственной техники в 3 раза;

увеличение экспорта российской сельскохозяйственной техники в 12 раз;

снижение доля иностранных компонентов и материалов в общей себестоимости произведенной продукции сельскохозяйственного машиностроения с 35 до 10 %.

Необходимым условием достижения поставленных целевых индикаторов выступает развитие механизма функционирования

рынка и инструментов его регулирования.

Цель исследования состоит в выявлении особенностей потребительского поведения сельскохозяйственных товаропроизводителей на рынке сельскохозяйственной техники и обосновании механизма реализации стратегии производственного импортозамещения в АПК.

Методика исследований. Для оценки эффективности рынка сельскохозяйственной техники и обоснования механизмов его регулирования был проведен опрос сельскохозяйственных товаропроизводителей Саратовской области, направленный на выявление барьеров обновления технологической базы сельскохозяйственного производства и актуальных направлений совершенствования государственной поддержки спроса на сельскохозяйственную технику. Инструментом формализованного опроса стала анкета, включающая 14 вопросов с вариантами возможных ответов.

Всего было опрошено более 20 сельскохозяйственных товаропроизводителей различных категорий и размеров, подавляющее большинство которых специализируется на выращивании зерновых и технических культур (табл. 1).

Результаты исследований. Опрос показал, что в среднем уровень обеспеченности сельскохозяйственной техникой находится на уровне 86 %. Особенно

Характеристики выборки сельскохозяйственных товаропроизводителей Саратовской области, участвовавших в опросе

Показатель	Категории хозяйств			
	крупные	средние	мелкие	всего
Удельный вес в выборке, %	25,0	25,0	50,0	100,0
Средняя площадь сельхозугодий, га	59987,0	5850,0	495,0	16706,8
Удельный вес в площади по выборке, %	89,1	8,8	1,5	100,0
Средняя численность занятых, чел.	346,5	38,0	5,3	98,8
Удельный вес в численности занятых по выборке, %	87,7	9,6	2,7	100,0
Удельный вес в покупках техники, %	69,8	17,6	12,6	100,0

острые проблемы испытывают небольшие по размерам предприятия, в которых недостаточен и физически изношен машинно-тракторный парк. Удельный вес техники со сроком эксплуатации свыше 10 лет в таких хозяйствах – 70 % (рис. 1). Более половины респондентов из средних и мелких предприятий отмечают необходимость модернизации своей материально-технической базы. Крупные предприятия практически полностью укомплектованы достаточно новыми машинами и оборудованием, они могут себе позволить выбирать оптимальные марки среди российских и импортных образцов и планируют обновление по мере возникновения потребности. Это позволяет сделать вывод о необходимости разработки механизмов функционирования рынка, направленных на стимулирование спроса средних и мелких предприятий.

Анализ структуры фактических и планируемых покупок техники показал, что наиболее востребованными являлись бороны, тракторы, грузовые машины и уборочная техника, сеялки и посевные комплексы (табл. 2). На крупные предприятия приходилось почти 70 % единиц приобретенной сельскохозяйственной техники.

В связи с поставленной правительством задачей снижения зависимости от импорта техники и технологий на внутреннем рынке особый интерес представляют данные о потребительских предпочтениях в отношении отечественных и зарубежных марок. Как показал опрос, высокой

Рис. 1. Самооценка обеспеченности сельскохозяйственной техникой

конкурентоспособностью по соотношению «цена – качество» обладают отечественные бороны, плуги, культиваторы, опрыскиватели, глубокихлители зерноуборочные комбайны, грузовые машины. На среднем уровне находится конкурентоспособность российских кормоуборочных комбайнов, пресс-подборщиков, луцильщиков, комбинированных агрегатов, косилок и граблей, зернокомплексов и зернового оборудования. Проигрывают в глазах сельхозпроизводителей отечественные мульчирователи, машины для внесения удобрений и полива, сеялки и посевные комплексы.

При анализе предпочтений по группам хозяйств выявляется следующая закономерность: чем крупнее предприятие, тем сильнее его ориентация на использование импортных марок сельскохозяйственной техники (табл. 3). Если в целом по выборке удельный вес импорта в фактических и планируемых покупках составляет 33,6 %, то в крупных хозяйствах – 37,3 %, средних – 36,8 %, мелких – 15 %. Хотя по отдельным видам машин и оборудования (тракторы, плуги, культиваторы и ряда других видов техники) такая четкая дифференциация отсутствует, что связано с наличием особых требований со стороны конкретных хозяйств и конкретными характеристиками определенных марок.

Полученные результаты позволяют сформулировать следующие направления развития отечественного сельскохозяйственного машиностроения:

разработка конкурентоспособных отечественных аналогов сеялок и посевных комплексов, мульчирователей, машин для внесения удобрений и полива, дождевальных установок, погрузчиков;

расширение ассортиментного предложения сельскохозяйственной техники, оптимальной по своим характеристикам для обработки крупных земельных наделов;

Таблица 2

**Рейтинг востребованности видов техники
в 2016–2017 гг.**

Вид техники	Удельный вес в совокупных фактических и планируемых покупках, %
Бороны	17,8
Тракторы	12,7
Сеялки и посевные комплексы	8,9
Грузовые машины	8,1
Прочая уборочная техника	7,6
Культиваторы	7,0
Зерноуборочные комбайны	6,2
Плуги	4,6
Прочее	4,5
Дождевальные установки	3,8
Машины для внесения удобрений и полива	3,4
Зерносушилки	3,4
Катки	3,2
Опрыскиватели	3,2
Погрузчики	3,2
Зернокомплексы и зерновое оборудование	2,6
Глубокорыхлители	2,3
Лушильники	0,9

активизация маркетинговых коммуникаций по продвижению отечественной техники и разрушению стереотипа «все импортное лучше».

В связи с этим очень важно понимать особенности и тенденции изменения потребительских требований сельскохозяйственных товаропроизводителей. Для выяснения этого в опросе респондентам предлагалось выбрать из списка (16 позиций) 3 наиболее важных критерия выбора приобретаемой техники. По результатам опроса на первое место вышла надежность (отметили более 21 % опрошенных), на второе – цена (около 18 %), на третье – производительность (свыше 14 % респондентов). Во втором эшелоне оказались такие критерии, как мощность, универсальность, экономичность и комфортность в эксплуатации (значимы для 7–8 % опрошенных), в третьем эшелоне (3–4 % опрошенных) – возможность льготного приобретения, компактность, специфические функциональные возможности, качественное сервисное обслуживание и бесперебойность поставки запчастей (рис. 2).

Исследование показало различия в наборе ключевых факторов выбора по категориям предприятий. Как и ожидалось,

Таблица 3

**Импортозависимость в структуре покупок сельскохозяйственной техники по группам хозяйств
в 2016–2017 гг., %***

Вид техники	Удельный вес импортной техники в совокупных покупках		
	крупные	средние	мелкие
Зерноуборочные комбайны	41,7	0,0	
Прочая уборочная техника	100,0	66,7	
Тракторы	45,5	75,0	25,0
Пресс-подборщики	50,0	–	–
Плуги	0,0	25,0	0,0
Глубокорыхлители	100,0	0,0	0,0
Культиваторы	0,0	100,0	0,0
Лушильники	–	100,0	0,0
Мульчирователи	100,0	–	–
Сеялки и посевные комплексы	100,0	12,5	50,0
Машины для внесения удобрений и полива	100,0	–	0,0
Опрыскиватели	25,0	100,0	0,0
Зернокомплексы и зерновое оборудование	0,0	–	33,3
Зерносушилки	0,0	100,0	–
Погрузчики	80,0	–	0,0
Грузовые машины	45,5	–	30,0
Другое	50,0	100,0	–
ИТОГО	37,3	36,8	15,0

* «–» – позиция в покупках отсутствует, «0» – вся техника отечественная, «100» – вся техника импортная.

для мелких товаропроизводителей самым значимым критерием является финансовая доступность (цена и возможность приобретения по различным финансовым схемам, снижающим стоимость), они учитывают такие характеристики, как компактность и универсальность. Для крупных товаропроизводителей цена приобретения уже не является основополагающим фактором, становятся важными надежность и экономичность эксплуатации. Наиболее разнообразны критерии потребительского выбора у средних по размерам товаропроизводителей.

Дифференциация потребительского поведения товаропроизводителей проявилась и в механизме принятия решения о покупке. Безусловно, личный опыт и результаты работы имеющейся техники являются одним из важнейших факторов выбора для всех опрошенных, хотя саратовские предприятия используют разные каналы получения информации (табл. 4). Крупные хозяйства помимо собственного опыта использования техники достаточно часто обращаются к услугам специалистов информационно-консультационных служб. Мелкие товаропроизводители вынуждены в основном использовать позитивный опыт коллег, информацию специализированных изданий, выставки и Дней поля. К сожалению, не получил распространения механизм проведения сравнительных испытаний функциональных характеристик и эффективности машин и оборудования независимыми экспертами, хотя в российской практике он уже применяется крупнейшими агрохолдингами.

Наиболее существенные результаты проведенного опроса касаются выявления барьеров технологической модернизации сельскохозяйственных предприятий, выступающих спросовыми ограничениями роста российского рынка сельскохозяйственной техники (рис. 3).

Рис. 2. Значимость критериев выбора приобретаемой сельхозтехники

Как следует из диаграммы, в ТОП-3 входят высокая стоимость сельхозтехники, низкая государственная финансовая поддержка приобретения сельхозтехники и недостаток собственных денежных средств, т.е. финансовые ножницы. Вместе с тем, для крупных предприятий на первый план выходят не финансовые ограничения, а недостаток квалифицированного персонала и неопределенность экономической ситуации в стране.

Значимость государственной поддержки развития рынка сельскохозяйственной техники требует оценки эффективности используемых инструментов. По мнению саратовских товаропроизводителей, все они требуют совершенствования. Так, данными респондентами балльные оценки не превышают 4 по пятибалльной шкале (рис. 4).

Средние значения оценок свидетельствуют о том, что самыми действенными на настоящий момент инструментами поддержки являются субсидирование приобретения техники по программе 1432 (государство субсидирует заводам-производителям 15–20 % от стоимости техники, которая продается агробизнесу) и льготный лизинг (ставки от 3 % по сельхозтехнике и оборудованию по договорам АО «Росагролизинг», субсидирование 10 % для оплаты аванса по лизингу транспортных средств, субсидирование лизинговых платежей на региональном уровне).

Обобщение и отбор наиболее перспективных предложений респондентов по направлениям совершенствования инструментов государственного регулирования рынка показали, что сельскохозяйственные товаропроизводители в первую очередь ждут усиления финансовой поддержки государства – увеличения скидки до 35 % по программе 1432, снижения процентной ставки по кредитам стоимости лизинга, увеличения лимитов на субсидирование инвестиционных кредитов (рис. 5).

Достаточно важными стимулами увеличения спроса должны стать нефинансовые меры: расширение перечня техники, подлежащей субсидированию по программе 1432, упрощение процедур и требований при оформлении кредитов и лизинга, создание федеральной системы учета и регистрации сельскохозяйственных машин. Достаточно эффективными могут стать федеральные программы создания сети государственных машинно-технологических станций и утилизации сельскохозяйственной техники.

Таблица 4

Информационная база потребительского выбора при покупке сельскохозяйственной техники*

Источники информации	Категории хозяйств			
	крупные	средние	мелкие	всего
Ориентируюсь на личный опыт и результаты работы имеющейся техники	66,7	33,3	40,0	37,5
Учитываю позитивный опыт и рекомендации соседних хозяйств	0,0	33,3	80,0	37,5
Обращаюсь к услугам специалистов машиноиспытательных станций	0,0	16,7	0,0	6,3
Обращаюсь к услугам специалистов информационно-консультационных служб	33,3	0,0	0,0	6,3
Заказываю сравнительные испытания функциональных характеристик и эффективности независимыми экспертами	0,0	0,0	0,0	0,0
Прислушиваюсь к рекомендациям дилеров	0,0	0,0	0,0	0,0
Использую информацию специализированных изданий, выставок, Дней поля	0,0	0,0	20,0	6,3
Ориентируюсь на результаты конкурса «Лучшая сельскохозяйственная машина года»	0,0	0,0	0,0	0,0
Анализирую официальную статистику спроса	0,0	16,7		6,3

* Удельный вес респондентов, использующих данный источник информации о сельскохозяйственной технике при принятии решения о покупке, % от общего числа опрошенных.

Рис. 3. Балльная оценка значимости факторов, препятствующих обновлению машинно-тракторного парка сельскохозяйственных предприятий

Закключение. Таким образом, исследование доказало, что рынок сельскохозяйственной техники характеризуется высоким потенциалом роста и возможностями импортозамещения. Однако имеются существенные ограничения развития со стороны платежеспособного спроса, особенно со стороны средних и мелких сельскохозяйственных предприятий, поэтому необходимы специальные меры стимулирования, учитывающие специфические требования и барьеры модернизации малого агробизнеса.

Важным выводом является выявление значительной дифференциации потребительского поведения по категориям хозяйств, проявляющейся в различных наборах критериев и информационной базы принятия решений о покупке сельскохозяйственной техники, ограничениях технологической модернизации и ожиданий в отношении государственной поддержки.

Опрос показал несовершенство механизмов государственного регулирования рынка, целесообразность не только усиления финансовой поддержки, но и широкого спектра нефинансовых мер поддержки спроса. Полученные результаты необходимо учитывать при доработке стратегии развития сельскохозяйственного машиностроения и корректировке Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Выступление Министра сельского хозяйства Н.В. Федорова // Официальный сайт Минсельхоза. – 2015. – Режим доступа: <http://www.mcx.ru/news/news/show/34491.355.htm>.

Рис. 4. Балльная оценка эффективности инструментов государственной поддержки развития рынка сельскохозяйственной техники

Рис. 5. Наиболее значимые направления совершенствования инструментов государственного регулирования российского рынка сельскохозяйственной техники

2. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации (утв. Указом Президента РФ от 30.01.2010 г. №120) Режим доступа: <http://base.garant.ru/12172719/#ixzz4rjsVLMtL>.

3. Киреева Н., Сухорукова А. Обеспечение экономического суверенитета России в агропродовольственной сфере: тенденции, проблемы, инструменты // Аграрный научный журнал. – № 1. – 2017. – С. 66–74.

4. Об утверждении Стратегии развития сельскохозяйственного машиностроения России на период до 2030 года / Распоряжение Правительства РФ от 7.07. 2017 года № 1455-р. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71616626/>.

Александрова Людмила Александровна, д-р экон. наук, проф. кафедры «Менеджмент в АПК», Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова. Россия. 410012, г. Саратов, Театральная пл., 1.

Тел.: (8452) 23-72-60.

Семенова Ольга Николаевна, директор, Пугачёвский филиал ФГБОУ ВО «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова». Россия.

410012, г. Пугачев, ул. М. Горького, 21, 1.

Тел.: (88457) 42-13-93.

Ключевые слова: сельскохозяйственная техника; социологический опрос; импортозамещение; факторы спроса; инструменты регулирования.

EMPIRICAL STUDY OF AGRICULTURAL MARKET IN THE SARATOV REGION

Aleksandrova Lyudmila Aleksandrovna, Doctor of Economic Sciences, the professor of chair «Management in agrarian and industrial complex», Saratov State Agrarian University in honor of N.I. Vavilov, Russia

Semenova Olga Nikolaevna, Director, Pugachev Branch, Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, Russia.

Keywords: agricultural technology; sociological survey; import substitution; demand factors; regulation instruments.

The article presents the results of a sociological survey of Saratov agricultural commodity producers aimed at identifying barriers to technological modernization of agricultural production and actual directions

for improving state support for demand for agricultural machinery. The results of the research showed that the agricultural machinery market is characterized by high growth potential and import substitution opportunities, but there are significant limitations to development on the part of effective demand and inefficient mechanisms of state support. The rating of the demand for types of equipment in 2016 - 2017 is given. The assessment of the competitiveness of domestic brands of machinery and the dependence of the market on imported machinery is given. Conclusions are made about the peculiarities and tendencies of changing consumer requirements of agricultural commodity producers. There is a significant differentiation of consumer behavior of large, medium and small enterprises.