УДК 339.56

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ КАТЕГОРИИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

СУХАНОВА Ирина Федоровна, *Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова*

ЛЯВИНА Мария Юрьевна, *Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова*

Обоснована необходимость рассмотрения импортозамещения как процесса и как экономической категории «сквозь призму» разрешения противоречий, при этом систематизированы внешние и внутренние противоречия. Выделены особенности естественного и искусственного характера процесса импортозамещения. Представлены методологические основы его исследования. Использованы генетический и воспроизводственный аспекты как часть системного анализа, а также синергетический подход. Предлагается авторское определение сущности данной категории. Раскрыто содержание понятия импортозамещения применительно к агропродовольственному комплексу.

Введенные против России экономические санкции со стороны западных стран и вынужденные ответные меры нашей страны по-новому ставят вопросы импортозамещения, а также актуализируют необходимость исследования социальных и экономических последствий этих мер, преимуществ и рисков, возможностей и угроз для экономики на национальном и региональном уровнях [1].

Импортозамещение можно рассматривать и как процесс, и как экономическую категорию. В первом случае акцентируют внимание на росте внутреннего производства, имеющем своей конечной целью вытеснение зарубежных аналогов с внутреннего рынка. Во втором случае импортозамещение становится объектом научного познания, характеризуется индивидуальным теоретико-методологическим подходом к изучению, что требует формирования новой категориально-понятийной системы и уточнения сущности и содержания как экономической категории.

Импортозамещение как процесс может носить как естественный (эволюционный), так и искусственный характер. В первом случае процесс замены импортных товаров на отечественные является результатом конкурентной борьбы на внутреннем рынке, в результате которой национальные товаропроизводители выигрывают у иностранных. Происходит своего рода «естественный отбор» производителей посредством функционирования рыночного механизма. Во втором случае импортозамещение осуществляется путем установления административных барьеров и ограничений (санкции, эмбарго) во взаимной торговле, то есть проводится политика активного протекционизма внутреннего рынка. При этом национальные производители должны в короткие сроки нарастить объемы производства, обеспечив формирующийся дефицит.

Важным представляется рассмотрение импортозамещения «сквозь призму» разрешения противоречий, которые вызваны различиями национальных интересов России и общими принципами международной торговли. Понимание природы противоречий и определение способов разрешения основано на разработке их научной классификации. Следует различать внешние и внутренние противоречия процесса импортозамещения. Так, к первой группе можно отнести следующие. Во-первых, теория сравнительных преимуществ предполагает специализацию и развитие более выгодных производств с последующим обменом. Однако такой подход приводит к росту зависимости внутреннего производства от внешних макроэкономических условий и политических решений. В особенности это относится к аграрной сфере, являющейся базовой для экономики России. К тому же отставание и «нерентабельность» сельского хозяйства в нашей стране, отсутствие явных сравнительных преимуществ являются искусственно созданными, вызванными хроническим недофинансированием сельского хозяйства.

Во-вторых, стратегия импортозамещения, предполагающая защиту внутреннего рынка, вступает в противоречие с естественным, эволюционным развитием мировой экономики, характеризующимся усилением развития интеграционных взаимодействий, использованием странами преимуществ международного разделения труда. Закрытие рынков ведет к снижению конкурентоспособности и качества продукции, товаров, услуг, росту цен на внутреннем рынке. Таким образом, с точки зрения социальной эффективности импортозамещение, поддержанное административными мерами, вступает в противоречие с либерализацией внешнеторгового режима, открытым доступом на рынок, в том числе в рамках ВТО.

В-третьих, расхождение в интересах по освоению внутреннего рынка между национальным государством и зарубежными странами.

Существуют и внутренние противоречия. Во-первых, между необходимостью достижения экономической безопасности страны на основе развития собственного производства и «платой» за импортозамещение, которая выражается в росте цен на продукцию вследствие диверсификации внешнеэкономических связей; снижении реальных доходов населения, совокупного спроса и потребления продукции на первых этапах реализации политики импортозамещения. Во-вторых, противоречие между внешнеполитическими решениями и экономической составляющей процессов, протекающих в экономике. Установленные целевые показатели могут быть недостижимы в краткосрочной перспективе (как, например, в отдельных отраслях аграрной сферы), но и зачастую носят обобщающий характер. Их достижение оценивается по укрупненным товарным группам, без учета производственной (от средств производства и технологий) зависимости.

Общим условием успешного преодоления противоречий является познание сущности импортозамещения. В гносеологическом плане категории сущности и содержания отражают различные уровни научного познания экономической действительности. Сущность представляет собой глубинный смысл чего-либо, его внутреннюю основу. Она составляет суть любой вещи, совокупность ее существенных свойств, ту сторону предмета, которая определяет все иные его стороны. Сущность выражает глубинные причинно-следственные связи и остается постоянной, не изменяясь в зависимости от внешних условий, факторов, процессов. Содержание, в свою очередь, занимает в иерархии сущностей более высокий этаж экономической структуры [3, с. 15], то есть ближе к поверхности экономической жизни.

Сущность импортозамещения, на наш взгляд, заключается в создании новых и развитии сформированных национальных производств на имеющейся отечественной ресурсной базе, то есть в этом процессе воплощается связь между созданием новых национальных производств и имеющейся отечественной ресурсной базой. В зависимости от степени воздействия различных факторов и складывающихся условий процесс импортозамещения принимает конкретные формы, приобретает свои характерные особенности и проявления, тем самым выражая многообразие своего содержания.

Каковы же методологические основы исследования импортозамещения как процесса и как экономической категории?

При исследовании категории импортозамещения необходимо использовать генетический аспект исследования как часть системного анализа объекта. Он позволяет раскрыть связи в системе по мере их исторического развития, учесть накопленный опыт в данной области, избежать повторения ошибок других стран. Так, применительно к агропродовольственному импортозамещению необходимо учитывать, в первую очередь, негативный опыт СССР в части закрытия внутреннего рынка, завышения цен на импортные товары, субсидирования убыточных хозяйств [4]. Результатом таких «перекосов» стала низкая эффективность и неконкурентоспособность сельскохозяйственного производства. По аналогичному пути развивается аграрное производство в Белоруссии – политика закрытого рынка позволяет национальным производителям удовлетворить потребности населения и переработчиков. Однако, в конечном итоге, это происходит за счет потребителя, поскольку низкая конкуренция оказывает негативное влияние на эффективность производства, производительность труда и качество продукции.

В рамках системного анализа агропродовольственного импортозамещения следует использовать воспроизводственный аспект, способствующий изучению действия экономических законов в горизонтальном и в вертикальном разрезе. С одной стороны, действие законов осуществляется по фазам воспроизводства – производство, распределение, обмен, потребление. На каждой из них импортозамещение выполняет разные функции. На этапе производства – стимулирование роста объемов производства, выбор стратегии дальнейшего развития, диверсификация. На этапе распределения – выбор оптимальных направлений реализации произведенной продукции, в том числе диверсификация внешнеэкономических связей. На этапе обмена стимулируется приобретение отечественной продукции посредниками для дальнейшей реализации. На четвертом этапе главной задачей импортозамещающей политики является не просто замена импортных товаров на отечественные, а наоборот – предоставление потребителю выбора. Иными словами, основной функцией становится «воспитание» культуры потребления в обществе.

С другой стороны, каждая из представленных стадий воспроизводства может осуществляться на двух уровнях – на национальном и региональном. Таким образом, формируется вертикальный «срез» системы импортозамещающего производства продукции.

Важнейшим методологическим принципом, применимым при изучении явлений и процессов, является использование синергетического подхода к предмету исследования. Синергетика исследует совместное действие многих элементов систем и общие принципы их самоорганизации и кооперирования. Что из теории синергетики можно применить к исследованию процесса агропродовольственного импортозамещения? Во-первых, проведение согласованной импортозамещающей политики на национальном и региональном уровне дает возможность многократно увеличивать результаты в росте и развитии производства на основе совместного объединения усилий. Координация региональных стратегий

развития, рациональное использование имеющихся ресурсов, согласованная научно-техническая политика даст возможность получения максимальной выгоды от совместных действий по импортозамещению в аграрном секторе.

Во-вторых, при осуществлении импортозамещения необходимо определить «точки роста», воздействуя на которые можно вызвать рост и развитие сельскохозяйственного производства. По мнению В.А. Русановского, «естественному эволюционированию рыночных отношений есть альтернатива, которая заключается в возможности резонансного возбуждения элементов системы и инициирования процессов бурного роста новых экономических структур» [2, с. 61]. Иными словами, значительно сокращается время для достижения поставленных целей. Известно, что отечественный аграрный сектор отстает по уровню продуктивности и производительности труда. При создании определенных условий, «возбуждении» определенных элементов, развитие отечественного аграрного сектора станет более динамичным, сформированным на технико-технологической основе более высокого уровня, а путь перехода к новому технологическому укладу значительно сократится.

Реализация всех вышеперечисленных подходов позволяет определить содержание и выделить специфические особенности импортозамещения, в том числе относительно производства продовольственных товаров.

Итак, сущность импортозамещения как экономической категории применительно к агропродовольственному комплексу проявляется в определенном содержании, суть которого состоит в поэтапном процессе формирования континуума разнохарактерных производств (экспортно-ориентированных, опережающего импортозамещения или обеспечивающих внутренней спрос), конечной целью которого является развитие конкурентоспособного производства продукции на основе отечественных научных и технологических достижений, сформированного с учетом принципов экономической эффективности, целесообразности и социальной значимости.

С нашей точки зрения, импортозамещение продовольствия и сельскохозяйственного сырья должно стать долгосрочной государственной стратегией развития конкурентоспособных отечественных производств, нацеленной на достижение такого уровня производства качественных продуктов питания, который позволит перейти от обеспечивающего внутренние потребности к экспортно-ориентированному аграрному производству. Составной частью политики импортозамещения продовольствия является восполнение выпадающих объемов импортных поставок товаров, продукции, сырья и материалов отечественными на основе принципов локализации, специализации и эффективности производства. Само импортозамещение не является самоцелью, а наращивание внутреннего производства продовольственной продукции, в конечном итоге, должно быть ориентировано на внешний рынок.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Моренова Е.А., Черненко Е.В., Бутырина Ю.А.* Инновационное развитие АПК России в условиях международных санкций // Аграрный научный журнал. – 2016. – № 5. – С. 95–99.

2. *Русановский В.А.* Экономическая теория технологического развития стран с рыночной экономикой. – Саратов: Издат. центр СГЭА, 1997. – 238 с.

3. *Суханова И.Ф.* Производственные основы Содружества Независимых государств. – Саратов: Издат. Центр СГСЭУ, 1999. – 132 с.

4. *Суханова И.Ф., Лявина М.Ю.* Этапы формирования общего аграрного рынка стран Таможенного союза // Научное обозрение. – 2015. – № 3. – С. 176–183.

Суханова Ирина Федоровна, *д-р экон. наук, проф. кафедры «Маркетинг и внешнеэкономическая деятельность», Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова. Россия.*

Лявина Мария Юрьевна, *канд. экон. наук, доцент кафедры «Маркетинг и внешнеэкономическая деятельность», Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова. Россия.*

410012, г. Саратов, Театральная пл., 1.

Тел.: (8452) 23-72-60.

Ключевые слова: *импортозамещение; категория; процесс; противоречие; агропродовольственный сектор; сущность; содержание.*

METHODOLOGICAL APPROACHES TO THE DETERMINATION OF IMPORT SUBSTITUTION CATEGORY

Sukhanova Irina Fedorovna, *Doctor of Economic Sciences, Professor of the chair "Marketing and Foreign Economic Activity", Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov. Russia.*

Lyavina Mariya Yuryevna, *Candidate of Economic Science, Associate Professor of the chair "Marketing and Foreign Economic Activity", Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov. Russia.*

Keywords: *import substitution; category; process; contradiction; agrofood sector; entity; contents.*

Need of reviewing of import substitution as process and as economic category is justified. Features of natural and artificial nature of process of import substitution are selected. Need of reviewing import substitution through resolution of conflicts is reasoned. External and internal contradictions of process of import substitution are systematized. The main methodological bases of a research of import substitution as process and as economic category are selected. Genetic approach, reproduction aspect as a part of systems analysis of import substitution, and also synergy approach is used. Authoring approach to determination of an entity of import substitution is provided. The maintenance of a concept of import substitution as economic category in relation to an agrofood complex is opened.