

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ МЯСОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ: МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

ВАСЬКОВА Юлия Ивановна, Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

В статье систематизирована и расширена классификация видов экономической диагностики, обосновано добавление ее элементов в зависимости от сферы деятельности и вида управления организацией. Установлена связь между видом управления организацией, целью экономической диагностики и выбором методов проведения диагностики. Проанализированы виды, методы и методики диагностики финансового состояния и определения вероятности кризиса организации. Рассмотрены коэффициенты, используемые в процессе проведения арбитражным управляющим финансового анализа организации-должника (коэффициенты анализа финансово-хозяйственной деятельности, платежеспособности, финансовой устойчивости и деловой активности организации).

На современном этапе экономического развития вопрос стабильного функционирования и эффективного развития мясоперерабатывающих организаций, а также их способности противостоять кризисам является наиболее актуальным.

Проведение экономической диагностики мясоперерабатывающей организации целесообразно на любом этапе ее деятельности. Диагностика позволяет дать объективную оценку текущему состоянию организации (ее устойчивости и эффективности финансово-хозяйственной деятельности), а также способна выявить слабые места организации и прогнозировать кризисные ситуации, что обуславливает принятие правильных управленческих решений и оптимальность планируемых антикризисных мероприятий. Качественно проведенная экономическая диагностика способна повысить эффективность управления мясоперерабатывающей организацией.

На наш взгляд, экономическая диагностика – это осуществляемая с помощью экономических методов и инструментов объективная оценка деятельности организации, способная отразить текущее состояние, слабые места организации, спрогнозировать вероятность, место и глубину кризисной ситуации и выявить внутренние резервы организации, способствующие стабилизации ее функционирования.

В результате исследования было выяснено, что общепринятым является классифицирование экономической диагностики по следующим признакам: в зависимости от глубины исследования, тематики и охвата проблемы, диапазона исследования, объекта и субъекта диагностики, момента времени, формы оценки результатов, периодичности (рис. 1).

По мнению автора, общепринятая классификация недостаточно отражает сущность экономической диагностики, и в связи с этим предлагается

расширить ее (см. рис. 1), добавив в нее элементы зависимости видов экономической диагностики от цели управления организации: плановую, антикризисную и кризисную. В свою очередь, в антикризисную диагностику, наравне с финансово-экономической, диагностикой организационной структуры и системы управления, а также прогнозированием банкротства, предлагается включить диагностику доступности сырьевых ресурсов, что и выделено на схеме.

Это обусловлено тем, что сырьевая сфера является наиболее проблемной в мясоперерабатывающем производстве. Высокая стоимость,

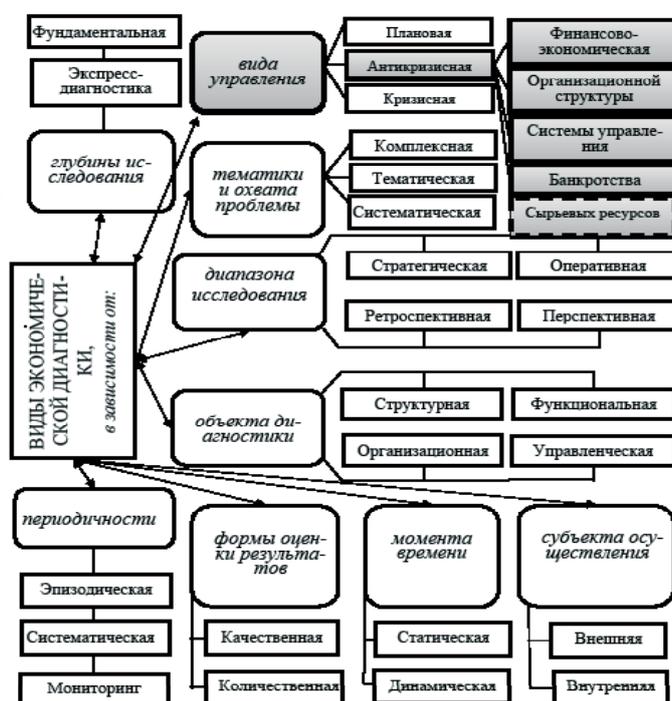


Рис. 1. Классификация видов экономической диагностики





низкое качество и недостаточность сырьевых ресурсов способны вызвать серьезный кризис в производстве мясной продукции.

Добавление новых элементов в общепринятую классификацию видов экономической диагностики обуславливается тем, что в зависимости от вида осуществляемого управления меняется цель самого управления, а, следовательно цель и методы диагностики (рис. 2).

Горизонтальный и вертикальный анализ мясоперерабатывающей организации, проводимые в процессе планового управления, осуществляются на основе данных финансовой документации организации и позволяют оценить эффективность ее деятельности. Полученные результаты способствуют принятию руководством организации правильных решений в отношении дальнейшей финансово-хозяйственной деятельности и эффективного развития предприятия.

Целью антикризисной диагностики являются определение вероятных очагов кризиса, их нейтрализация и ликвидация. В этом случае целесообразно применение таких видов диагностики, как фундаментальная, комплексная, системная, экспресс-диагностика, диагностика банкротства (в зависимости от ситуации).

Антикризисная диагностика осуществляется с помощью следующих методов: мониторинг внешней и внутренней экономической среды организации, анализ факторов влияния, прогнозирование степени вероятности и глубины кризиса.

В процессе осуществления антикризисной диагностики общепринятыми являются такие методики анализа, как дискриминантные многофакторные модели (модель Альтмана, модель Лиса, модель Таффлера, модель Беликова – Давыдовой), скорринговые (сравнительные) модели (модель Ж. Деполяна) [4].

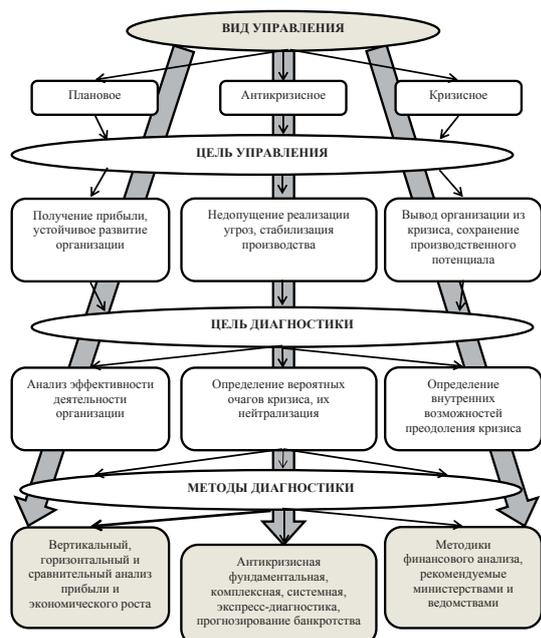


Рис. 2. Зависимость методов диагностики от цели управления организацией

Наиболее широко известная модель Альтмана (Z-счет) имеет несколько модификаций – двухфакторную, четырехфакторную, пятифакторную, модифицированную пятифакторную, и пятифакторную logit-модель. Модель Альтмана является интегральной многофакторной моделью, основанной на совокупности коэффициентов с весовыми значениями, определяемыми с помощью дискриминантного анализа. Результатом вычислений является определение класса предприятия (предприятие-банкрот, предприятие-небанкрот и предприятие, находящееся в зоне неопределенности). Построение данной модели основано на статистическом анализе деятельности американских компаний. При анализе необходимо учитывать, что принятая в США бухгалтерская отчетность отличается от формы бухгалтерской отчетности РФ [4]. Также, несмотря на то, что модель Альтмана включает в себя основные финансовые коэффициенты, их пороговые значения отличаются от тех, которыми в свое время оперировал Альтман.

Наряду с этим широко известна методика В.В. Ковалева [3], разработанная на основе западных методик и основанная на накоплении статистических данных, определяющих пороговые значения показателей, а также методика, разработанная учеными Казанского ТГУ [2], в соответствии с которой финансовое положение организации определяется с помощью созданной этими учеными шкалы кредитоспособности.

Следует отметить, что в большинстве методик анализ осуществляется с помощью финансовых показателей организации, умноженных на весовые коэффициенты (дискриминантные многофакторные модели) или сравниваемых с нормативными (скорринговые модели). Из представленных методик анализа почти все оценивают финансовое состояние предприятия, только методика Аргенти (А-счет) позволяет оценить процесс управления организацией, и ни одна из них не рассматривает сферу производства [9]. В то время как банкротство является крайним выражением управленческого, финансового и производственного кризисов [1].

Под кризисным управлением мы понимаем управление, осуществляемого в процессе процедуры банкротства организации. Согласно Федеральному закону Российской Федерации от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» [7] в результате решения суда о применении к организации процедуры наблюдения назначается арбитражный управляющий, в обязанности которого входит формирование реестра требований кредиторов, обеспечение сохранности имущества должника, а также осуществление финансового анализа организации с целью получения объективных данных о ее платежеспособности (при этом определяется возможность восстановления платежеспособности), а также финансовой устойчивости и эффективности финансово-хозяйственной деятельности (для определения дальнейших процедур и мероприятий относительно исследуе-

Коэффициенты, используемые арбитражным управляющим в процессе финансового анализа организации-должника [8]

№ п/п	Коэффициент	Расчет коэффициентов
1	Коэффициенты анализа финансово-хозяйственной деятельности	
1.1	Совокупные активы (пассивы)	совокупные активы (пассивы) баланса
1.2	Скорректированные внеоборотные активы	сумма стоимости нематериальных активов, основных средств, незавершенных капитальных вложений, доходных вложений в материальные ценности, долгосрочных финансовых вложений, прочих внеоборотных активов
1.3	Оборотные активы	сумма стоимости запасов, долгосрочной дебиторской задолженности, ликвидных активов, НДС по приобретенным ценностям, задолженности участников по взносам в уставной капитал, собственных акций, выкупленных у акционеров
1.4	Долгосрочная дебиторская задолженность	дебиторская задолженность, платежи по которой ожидаются более чем через 12 месяцев
1.5	Ликвидные активы	сумма стоимости наиболее ликвидных оборотных активов, краткосрочной дебиторской задолженности, прочих оборотных активов
1.6	Наиболее ликвидные оборотные активы	денежные средства, краткосрочные финансовые вложения
1.7	Краткосрочная дебиторская задолженность	сумма стоимости отгруженных товаров, дебиторская задолженность, платежи по которой ожидаются в течение 12 месяцев после отчетной даты
1.8	Потенциальные оборотные активы к возврату	списанная в убыток сумма дебиторской задолженности и сумма выданных гарантий и поручительств
1.9	Собственные средства	сумма капитала и резервов, доходов будущих периодов, резервов предстоящих расходов за вычетом капитальных затрат по арендованному имуществу, задолженности акционеров по взносам в уставной капитал и стоимости собственных акций, выкупленных у акционеров
1.10	Обязательства должника	сумма текущих и долгосрочных обязательств организации-должника
1.11	Долгосрочные обязательства	сумма займов и кредитов, подлежащих погашению более чем через 12 месяцев после отчетной даты, и прочих долгосрочных обязательств
1.12	Текущие обязательства	сумма займов и кредитов, подлежащих погашению в течение 12 месяцев после отчетной даты, кредиторской задолженности, задолженности участникам по выплате доходов и прочих краткосрочных обязательств
1.13	Выручка нетто	Выручка от реализации товаров, выполнения работ, оказания услуг за вычетом НДС, акцизов и других обязательных платежей
1.14	Валовая выручка	выручка от реализации товаров, выполнения работ, оказания услуг без вычетов
1.15	Среднемесячная выручка	отношение величины валовой выручки, полученной за определенный период к количеству месяцев в периоде
1.16	Чистая прибыль (убыток)	чистая нераспределенная прибыль (убыток), оставшаяся после уплаты обязательных платежей
2	Коэффициенты платежеспособности	
2.1	Коэффициент абсолютной ликвидности	отношение наиболее ликвидных активов к текущим обязательствам
2.2	Коэффициент текущей ликвидности	отношение ликвидных оборотных активов к текущим обязательствам
2.3	Показатель обеспеченности обязательств активами	отношение суммы ликвидных и скорректированных внеоборотных активов к обязательствам
2.4	Степень платежеспособности по текущим обязательствам	отношение текущих обязательств к величине среднемесячной выручки
3	Коэффициенты финансовой устойчивости	
3.1	Коэффициент автономии (финансовой независимости)	отношение собственных средств к совокупным активам
3.2	Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	разница собственных средств и скорректированных внеоборотных активов к величине оборотных активов
3.3	Доля просроченной кредиторской задолженности в пассивах	процентное отношение просроченной кредиторской задолженности к совокупным пассивам
3.4	Показатель отношения дебиторской задолженности к совокупным активам	отношение суммы долгосрочной дебиторской задолженности, краткосрочной дебиторской задолженности и потенциальных оборотных активов, подлежащих возврату, к совокупным активам организации
4	Коэффициенты деловой активности	
4.1	Рентабельность активов	отношение чистой прибыли (убытка) к совокупным активам
4.2	Норма чистой прибыли	отношение чистой прибыли к выручке (нетто)



мой организации). Анализ осуществляется на основании данных финансовой отчетности исследуемой организации.

Анализ финансового состояния организации проводится с помощью нормативных методик финансового анализа, основными из которых являются:

Правила проведения арбитражным управляющим финансового анализа, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 25 июня 2003 г. [8];

Методические указания по проведению анализа финансового состояния организаций, утвержденные Приказом ФСФО РФ от 23 января 2001 г. [6];

Методика проведения финансового анализа, утвержденная совместным приказом Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации № 211 и Федеральной службы России по финансовому оздоровлению и банкротству от 28 июня 2001 г. [5].

В соответствии с Правилами проведения арбитражным управляющим финансового анализа в процессе оценки используются коэффициенты, представленные в таблице.

Арбитражным управляющим проводится анализ хозяйственной, инвестиционной и финансовой деятельности организации, в отношении которой применяется процедура наблюдения, а также анализ ее положения на товарных и иных рынках, анализ активов и пассивов организации-должника и анализ возможности безубыточной деятельности организации. Методические основы проведения арбитражным управляющим финансового анализа организации-должника содержатся в Правилах проведения арбитражным управляющим финансового анализа [8].

Таким образом, первоочередными задачами экономической диагностики мясоперерабатывающей организации-должника являются объективная оценка состояния организации и определение внутренних возможностей преодоления кризиса, что и обуславливает выбор методик ее проведения.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод, что разделение видов диагностики на плановую, антикризисную и кризисную обусловлено видом управления организацией и целью проведения диагностики и способствует оптимально-

му выбору методики экономической диагностики. Это обеспечивает получение объективной оценки финансового состояния организации и содействует принятию эффективных управленческих и антикризисных решений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Васькова Ю.И. Исследование сущности эффективности антикризисного управления на мясоперерабатывающих предприятиях АПК Украины // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 3. – С. 77–81.

2. Галевский С.Г. Количественный и качественный подходы к оценке вероятности банкротства // Вестник горно-металлургической секции Российской академии естественных наук. Отделение металлургии: сб. науч. трудов. Вып. 23 / Редкол.: Л.П. Мышляев (глав. ред.) [и др.]; Сибирский государственный индустриальный университет. – Новокузнецк, 2009. – С. 158–166.

3. Ковалёв В.В. Введение в финансовый менеджмент. – М.: Финансы и статистика, 2006. – 768 с.

4. Кукунина И.Г., Астраханцева И.А. Учет и анализ банкротств. – М.: Финансы и статистика, 2008. – 304 с.

5. Методика проведения финансового анализа, утвержденная совместным приказом Министерства экономического развития и торговли РФ № 211 и Федеральной службы России по финансовому оздоровлению и банкротству № 295 от 28 июня 2001 г. // СПС «Гарант».

6. Методические указания по проведению анализа финансового состояния организаций, утвержденные Приказом ФСФО РФ от 23 января 2001 г. № 16 // СПС «Гарант».

7. О несостоятельности (банкротстве): [Федер. закон принят Гос. Думой 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ] // СПС «Гарант».

8. Правила проведения арбитражным управляющим финансового анализа, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 25 июня 2003 г. № 367 // СПС «Гарант».

9. Свердлина Е.Б. Анализ в антикризисном управлении организацией: учеб.-метод. пособие. – Омск, 2013. – 172 с.

Васькова Юлия Ивановна, соискатель кафедры «Менеджмент АПК», Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова. Россия.

410012, г. Саратов, Театральная пл., 1.

Тел.: (8452) 26-27-83.

Ключевые слова: экономическая диагностика; виды экономической диагностики; классификация экономической диагностики организаций; методики анализа; анализ финансового состояния организации.

ECONOMIC DIAGNOSTICS OF ANTI-CRISIS MANAGEMENT OF MEAT PROCESSING ORGANIZATIONS: METHODOLOGICAL ASPECTS

Vas'kova Yulia Ivanovna, *Competitor of the chair "Management of Agriculture", Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov. Russia.*

Keywords: *economic diagnostics; types of economic diagnostics; classification of economic diagnostics of organizations; methods of analysis; analysis of the financial state of the organization.*

The classification of types of economic diagnostics is systematized and expanded; the addition of diagnostic elements depending on the sphere of activity and the type of

management of the organization is justified. The relationship between the type of organization management, the purpose of economic diagnostics and the choice of diagnostic methods is established. The types, methods and methods of diagnosing the financial state and determining the probability of an organization's crisis are analyzed. The coefficients used in the process of conducting the financial analysis of the debtor organization (coefficients of analysis of financial and economic activities, solvency, financial stability and business activity of the organization) are considered.

