



МЕХАНИЗМ ХОЗЯЙСТВЕННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ И ОРГАНИЗАЦИЙ АГРОПРОИЗВОДСТВЕННОГО РЫНКА ЗЕРНА

ЛЕКСИНА Анна Александровна, Поволжский НИИ экономики и организации АПК
ЕРМАКОВА Галина Анатольевна, Поволжский НИИ экономики и организации АПК

Исследуется современное состояние механизма взаимодействия звеньев производственно-технологической инфраструктуры агропроизводственного рынка зерна, с одной стороны, и сельхозтоваропроизводителей и переработчиков зерна – с другой. Сущность механизма раскрыта посредством описания составляющих его методов, функций, процессов и форм. Рассмотрен современный опыт и эффективность деятельности сельскохозяйственного потребительского снабженческо-сбытового кооператива «Союз» Краснокутского района Саратовской области как развитого элемента инфраструктуры, оказывающего целый комплекс услуг по оценке качества, взвешиванию, отгрузке и реализации зерна. Описаны география, масштабы и действующий механизм взаимодействия кооператива с участниками экспорта зерна, раскрывающий высокий уровень сложности планирования, организации и координации всех его участников.

Под инфраструктурой агропроизводственного рынка мы понимаем совокупность организаций, служб и систем, обслуживающих рынок аграрного производства и способствующих его оптимальному функционированию. Цель развития инфраструктуры – способствовать такому механизму работы его объектов, при котором своевременно и эффективно будут обеспечены все основные снабженческие, производственные и сбытовые хозяйственные процессы.

Практика показывает, что доля инфраструктурных затрат в себестоимости зерна составляет более 30 %, что приводит к снижению закупочных цен для сельскохозяйственных товаропроизводителей, а также к росту цен на продукты питания, поэтому объективно востребованы практические методы рационализации хозяйственного взаимодействия звеньев производственно-технологической инфраструктуры агропроизводственного рынка и региональных организаций при производстве, переработке и реализации зерна. Хозяйственное взаимодействие должно быть организовано путем сбалансированного эффективного использования ресурсов и получения запланированного результата на отдельно взятой территории [5].

Известные формы и методы оценки хозяйственного взаимодействия описаны в работах Н.Г. Белопольского, Л.Е. Белокопытовой, И.В. Павленко [1, 3]. Анализ современных научных подходов позволяет сделать вывод о том, что его механизм целесообразно изучать посредством исследования комплекса методов, функций, процессов и форм. К методам относят традиционные: нормативно-правовые, организационные, экономические и организационно-

технические. Функциями выступают планирование хозяйственного взаимодействия, разработка условий, тарифов, нормативов, мотивация, координация взаимодействия, контроль и анализ, информационное обеспечение и консультирование. В качестве ведущих процессов взаимодействия следует выделять снабжение средствами производства (детальями, узлами, семенами, удобрениями, средствами защиты растений, ГСМ, тарой и рядом других), финансово-кредитное обслуживание, производство и переработку (непосредственно технологические процессы), техническое обслуживание и ремонт техники, машин и оборудования, транспортирование средств производства, сырья и продукции.

Разнообразие форм взаимоотношений исследуемых объектов свидетельствует об актуальности затрагиваемой в статье темы. Среди известных форм выделяют личную договоренность, стандартный договор, непрерывно длящийся контракт, рамочный контракт, возобновляемый контракт, договор контрактации, договор субконтракта, давальческие условия, бартер, лизинг, аутсорсинг, кредит, государственный заказ, а также кооперативную и интеграционную формы.

Безусловно, инфраструктура агропроизводственного рынка будет полноценно выполнять свои задачи только при гармоничном сочетании необходимого количества ее объектов, их рациональном размещении и современном оснащении [2]. Сложность осуществления производственно-хозяйственных процессов и оценки их результативности при взаимодействии нескольких объектов существенно возрастает, поэтому на первый план выходят вопросы разработки и применения типо-

вых моделей (схем) эффективного хозяйственного взаимодействия на исследуемом рынке. Подобные схемы рекомендуем изучать на таком достаточно хорошо зарекомендовавшем себя, но требующем развития элементе инфраструктуры, как сельскохозяйственные потребительские кооперативы [6].

Рассмотрим опыт деятельности сельскохозяйственного потребительского снабженческо-сбытового кооператива (СПСК) «Союз» Краснокутского района Саратовской области, который был создан в апреле 1999 г. Цель создания кооператива – проведение ценовой политики в интересах производителей зерна. Поскольку переработчики или посредники работают в основном с большими партиями, то силами кооператива появляется возможность предварительного формирования таких партий с последующей отправкой по железной дороге [4].

В кооператив входит 41 сельхозтоваропроизводитель Краснокутского и Питерского районов Саратовской области, площади их земельных угодий составляют в среднем от 9 до 29 тыс. га. Структура членской базы следующая: К(Ф)Х – 21, ИП – 10, ООО – 5, СХПК – 4, ОАО – 1, паевой фонд кооператива на 01.01.2017 г. составляет чуть более 6 млн руб. Поскольку опыт работы показал, что устанавливать разные цены на услуги для своих членов и для сторонних клиентов не целесообразно, на общем собрании кооператива было принято решение не делать подобных разграничений. Это способствовало наращиванию клиентской базы поставщиков зерна, и на данный момент услугами кооператива пользуются в среднем около 80 аграрных хозяйств близлежащих районов.

Статистика, приведенная в табл. 1, свидетельствует о наличии зависимости между объемом реализации зерна через кооператив и оказанием прочих услуг. Так, в 2013 г. и 2015 гг. было реализовано в 2–3 раза меньше зерна, чем в 2014 и 2016 гг., поэтому возможности персонала и фондов по оперативному исследованию качества, взвешиванию, погрузочным работам использовались для сторонних клиентов. При сравнении 2013 и 2016 гг. на фоне роста объемов реализации зерна в 2,1 раза (с 21,4 тыс. до 45,2 тыс. т) по объективным причинам было сокращено количество исследований в 5 раз, взвешиваний – 3,7 раза, погрузочных работ – в 5,4 раза. В стоимостном выражении результаты деятельности кооператива выросли со 146 млн до 434 млн руб. (в 3 раза), при этом доля реализации зерна в среднем за 4 года составляет 98,5 %. Структура объемов реализации услуг в стоимостном выражении позволяет сделать вывод о том, что их четверть приходится на погрузочные работы и еще 11 % – на взвешивание автомашин и исследование качества.

Масштабы взаимодействия потребительского кооператива с объектами агропроизводственного

Таблица 1

Объемы оказания услуг и реализации продукции СПСК «Союз» Краснокутского района Саратовской области

Вид деятельности	Количество						Сумма, тыс. руб.						Сумма 2016 г. к 2013 г., раз
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г. (5 мес.)		2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г. (5 мес.)		
Лабораторные исследования качества, шт.	2 033	364	171	414	50		508,3	88,4	37,8	100,6	12,1	-5,1	
Взвешивание автомашин, шт.	4 754	983	1 098	1 276	469		475,4	98,3	166,2	252,0	84,8	-1,9	
Взвешивание железнодорожных вагонов, шт.	408	...	...	...	...		204,0	...	...	...	...	-	
Погрузочные работы, т	3 678	5 568	5 969	688	...		422,2	1 201,9	2 024,8	172,0	...	-2,5	
Реализация зерна, т	21 375	40 472	15 827	45 420	16 084		144 456,2	297 954,0	149 435,0	430 607,1	143 999,3	3,0	
Прочая реализация	×	×	×	×	×		...	5 736,3	962,1	2 977,3	558,2	-1,9*	
Всего реализации	×	×	×	×	×		146 066,1	305 078,9	152 625,9	434 109,0	144 654,4	3,0	

* Вследствие отсутствия данных за 2013 г. расчет показателя произведен к 2014 г.



рынка зерна (рис. 1) планомерно увеличиваются: 35 % отгруженного зерна 2016 г. приходится на Азербайджан, 15 % – на Ленинградскую область, 13 % – на Удмуртию. По группам качественных характеристик статистика следующая: пшеница 3-го класса – 53 %, 4-го класса – 22 %, 5-го класса – 25 %. В текущем году, кроме представленных регионов, договоры на покупку зерна заключены с Новокузнецким мукомольным комбинатом, Пермским мукомольным заводом, Башкирским представителем. Пшеница, ячмень и нут на экспорт отгружаются, кроме Азербайджана, еще в Иран и Турцию, оформление документов и ра-

бота с таможенными органами занимает 3 дня. Активная работа по формированию партий и отгрузке зерна ведется от 7 до 10 месяцев в году, в среднем в пиковые уборочные периоды кооператив отправляет по железной дороге 8–10 вагонов, максимально – 15. Основная стратегия ценовой политики СПСК «Союз» – скидки от 2 до 4 % в зависимости от размера партии.

Экономическую эффективность хозяйственной деятельности потребительского кооператива можно охарактеризовать как балансирующую на уровне безубыточности (табл. 2), но, поскольку организация изначально и не ставит себе целью получение прибыли, а главное – удовлетворение потребностей членов-пайщиков, то результативность работы следует рассматривать по другому набору показателей. В частности, реализация зерна и валовая прибыль по результатам 2013–2016 гг. возросли в 3 раза, а деятельность большинства членов кооператива характеризуется положительно.

Механизм взаимодействия снабженческо-сбытового кооператива с производителями, покупателями, переработчиками и перевозчиками зерна при реализации его за рубежом описан на рис. 2.

Таблица 2

Экономическая эффективность функционирования СПСК «Союз», тыс. руб.

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Коэффициент роста
Выручка	132 711	276 905	138 554	394 429	3,0
Себестоимость продаж	123 494	256 437	132 285	367 445	3,0
Валовая прибыль	9 217	20 468	6 269	26 984	2,9
Коммерческие расходы	8 882	17 101	12 936	19 952	2,3
Прибыль от продаж (+), убыток (-)	335	3 367	-6 667	7 032	21,0
Прочие доходы	...	...	36	...	×
Прочие расходы	218	409	165	1 165	5,3
Прибыль до налогообложения	117	2 958	6 796	5 867	50,2
Текущий налог на прибыль	-	155	-	836	×
Прочие налоги и сборы	142	218	1 929	652	4,6
Чистая прибыль (+), убыток (-)	-25	2 585	-8 725	4 379	177,2
Уровень рентабельности (+), убыточности (-), %*	-0,02	0,94	-6,00	1,13	×

* согласно сложившейся методике коэффициент роста не подсчитывается.

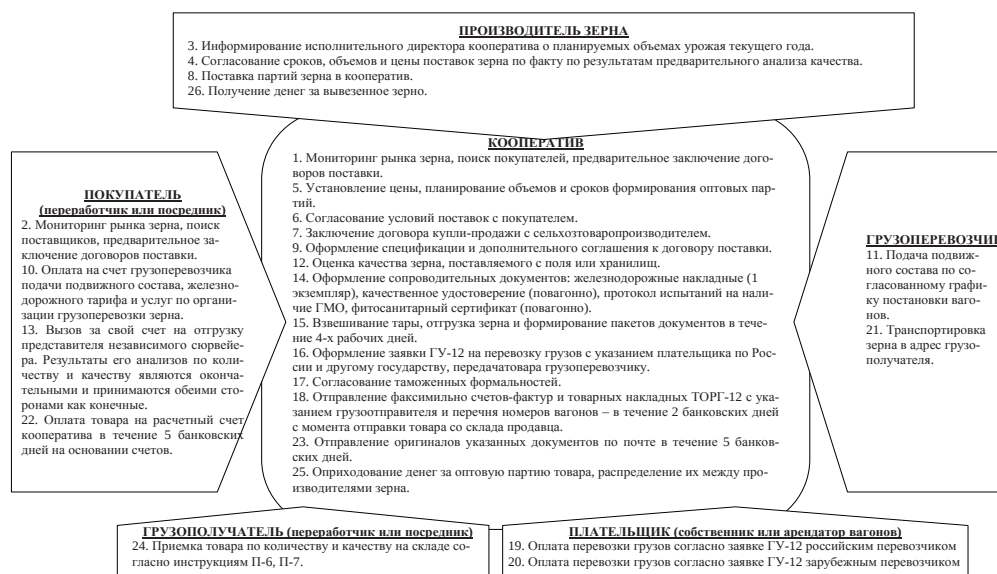


Рис. 2. Фактический механизм взаимодействия снабженческо-сбытового кооператива с производителями, переработчиками и перевозчиками зерна (экспортный процесс)





Нумерация операций и процессов по объемам взаимоотношений соответствует последовательности их реализации на практике и показывает высокий уровень сложности планирования, организации и координации всех участников. Связующим элементом инфраструктуры рынка в исследуемом механизме выступает снабженческо-сбытовой кооператив, в сфере посреднической деятельности которого насчитывается до 13 процессов из 26. При реализации зерна в пределах РФ процесс взаимодействия упрощается, поскольку исключается процедура вызова на отгрузку представителя независимого сюрвейера, согласование с таможенными органами, участие зарубежного перевозчика, а субъекты «покупатель» и «грузополучатель» трансформируются в категорию «переработчик».

К основным факторам, усложняющим описываемое взаимодействие, председатель и члены правления кооператива относят:

высокие ставки по кредитам для сельхозтоваропроизводителей;

высокие железнодорожные тарифы на транспортировку зерна;

ужесточение требований органов Государственного надзора и контроля за качеством и безопасностью зерна и продуктов его переработки к качеству фуражного зерна путем обязательного карантинного фитосанитарного обеззараживания в связи с угрозой распространения африканской чумы свиней;

согласование с таможенными органами вывоза зерна в течение трех дней.

Следовательно, ключевые усилия по рационализации хозяйственного взаимодействия в настоящих условиях целесообразно прилагать по указанным направлениям, входящим в нормативно-правовую и планово-экономическую сферы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Белокопытова Л.Е., Павленко И.В. Совершенствование форм взаимодействия субъектов агропродовольственного рынка // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2015. – № 7. – С. 21–25.

2. Белокопытова Л.Е., Сучкова Н.Р., Крючков Г.Г. Методологический подход к исследованию организационно-экономических механизмов рыночных отношений в АПК региона // Научное обозрение: теория и практика. – 2017. – № 1. – С. 43–50.

3. Белопольский Н.Г., Мельникова М.В. Проблемы обеспечения эффективного взаимодействия элементов хозяйственного комплекса // Экономическое возрождение России. – 2007. – № 1. – С. 57–63.

4. Лексина А.А., Нечкина Е.В. Рекомендации по профессиональному принятию управленческих решений в зависимости от масштабов бизнеса // Бизнес и стратегии / Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А. – 2016. – № 3(4). – С. 50–55.

5. Монахов С.В., Вьюрков Д.В., Клейменова Д.Г. К вопросу о повышении эффективности функционирования предприятий зернопродуктового подкомплекса АПК // Аграрный научный журнал. – 2016. – № 5. – С. 91–95.

6. Павленко И.В., Ермакова Г.А., Сердобинцев Д.В. Процессы интеграции и кооперации – вектор развития регионального агропромышленного комплекса // Региональные исследования / Смоленский гуманитарный университет. – Смоленск, 2017. – С. 81–90.

Лексина Анна Александровна, канд. экон. наук, доцент, старший научный сотрудник сектора регулирования рынка в АПК, Поволжский НИИ экономики и организации АПК. Россия.

Ермакова Галина Анатольевна, канд. экон. наук, старший научный сотрудник сектора регулирования рынка в АПК, Поволжский НИИ экономики и организации АПК. Россия.

410010, г. Саратов, ул. Шехурдина, 12.

Тел.: (8452) 64-86-70.

Ключевые слова: инфраструктура рынка; рынок зерна; реализация зерна; хозяйственное взаимодействие; потребительский снабженческо-сбытовой кооператив.

MECHANISM OF ECONOMIC INTERACTION OF INFRASTRUCTURE AND ORGANIZATIONS OF AGRICULTURAL MARKET OF GRAIN

Leksina Anna Aleksandrovna, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Senior Researcher of the Sector of Market Control in AIC, Volga Region Scientific Research Institute of Economy and the Organization of Agrarian and Industrial Complex. Russia.

Ermakova Galina Aleksandrovna, Candidate of Economic Sciences, Senior Researcher of the Sector of Market Control in AIC, Volga Region Scientific Research Institute of Economy and the Organization of Agrarian and Industrial Complex. Russia.

Keywords: market infrastructure; grain market; grain sale; economic interaction; consumer supply-and-marketing cooperative.

It is investigated the modern state of the mechanism of interaction between the links of the production and techno-

logical infrastructure of the agro-production grain market, on the one hand, and agricultural producers and grain processors, on the other. The essence of the mechanism is disclosed through the description of its methods, functions, processes and forms. The modern experience and efficiency of the agricultural consumer supply and marketing cooperative "Soyuz" (Krasnokutsky district of the Saratov region) is regarded. It is a developed element of the infrastructure that provides a whole range of services for quality assessment, weighing, shipping and sale of grain. The geography, scale and the operating mechanism of cooperation of the cooperative with participants of grain export, revealing a high level of complexity of planning, organization and coordination of all its participants are described.