УДК 338.43+330.5.057.7

ПОТАПОВ Андрей Павлович, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт аграрных проблем Российской академии наук

В статье исследована динамика затрат ресурсов и ресурсоемкости производства аграрной продукции в России. С использованием данных международного исследовательского проекта World Input-Output Database (WIOD) проведен анализ уровня и структуры затрат основных производственных ресурсов в аграрной сфере. Оценено влияние динамики использования трудовых, земельных и материально-технических ресурсов на валовую продукцию сельского хозяйства в целом, а также растениеводства, животноводства и зернового хозяйства в отдельности. Автором сделан вывод о том, что воздействие количественных характеристик ресурсного потенциала на получение продукции в сельском хозяйстве имеет разнонаправленный характер, что было связано с изменением качественных характеристик и интенсивности использования отдельных видов ресурсов.

Введение. Одной из важнейших проблем современного развития аграрного производства является повышение его эффективности, которая в общем виде определяется как соотношение результатов и затрат на получение этого результата. Эффективность деятельности любого предприятия, комплекса, отрасли, национальной экономики зависит не только от объема получаемой продукции, но и от затрат ресурсов на ее производство. Повышение эффективности может быть достигнуто ростом выхода продукции с единицы ресурса или, соответственно, сокращением расхода ресурсов на производство единицы продукции. Доля затрат ресурсов в стоимости единицы продукции показывает ресурсоемкость продукции. Снижение ресурсоемкости продукции и повышение отдачи от единицы используемых ресурсов как направления повышения эффективности производства составляют суть инновационного развития, которое является парадигмой нынешнего этапа развития всех отраслевых комплексов, национальных экономик, мирового хозяйства [6]. Одной из прикладных задач в исследовании ресурсоемкости является ее отраслевая оценка и определение воздействия уровня и динамики затрат ресурсов на выпуск продукции.

В качестве методологического подхода к оценке ресурсоемкости продукции аграрного производства автором предлагается использовать расчет доли ежегодных затрат предприятий аграрной сферы на приобретение производственных ресурсов в валовой продукции сельского хозяйства. С одной стороны, расчет данного показателя соответствует расчету коэффициента прямых затрат. Этот коэффициент позволяет определить прогнозные тенденции изменения расхода ресурсов под воздействием технологических сдвигов, связанных с инвестиционным процессом. Коэффициенты прямых

затрат выступают укрупненными характеристиками ресурсоемкости [1]. С другой стороны, экономическое содержание показателя ресурсоемкости отражает удельные затраты ресурсов, которые во многом определяют структуру ресурсного потенциала [4].

Из российской статистики для анализа ресурсоемкости аграрного производства целесообразно использовать данные национальных счетов, содержащиеся в таблицах использования товаров и услуг в экономике России, симметричных таблицах «Затраты – Выпуск», на основе которых рассчитываются коэффициенты прямых и полных затрат, отражающие расход ресурсов различных видов на производство продукции каждой отрасли. Однако последний раз подобные расчеты для российской экономики были проведены в 2006 г. по данным 2003 г. [7]. Актуализация информации об использовании ресурсов для производства продукции была осуществлена в базовых таблицах «Затраты – Выпуск» за 2011 г., в которых произведена детализация потребляющих отраслей и потребленных ресурсов [2]. В качестве потребляющих отраслей аграрной сферы представлены «Растениеводство», «Животноводство», «Растениеводство в сочетании с животноводством (смешанное сельское хозяйство)», «Предоставление услуг в области растениеводства, декоративного садоводства и животноводства, кроме ветеринарных услуг». В отдельные отрасли выделены виды деятельности в сфере охоты, лесного хозяйства и рыболовства, которые в обобщенных статистических данных объединяются с сельским хозяйством. Ресурсы, потребляемые отраслями национальной экономики, представлены конкретными видами продукции и услуг, выпускаемыми и оказываемыми каждой отраслью. Базовые таблицы строят, как правило, один раз в пять лет в детализированном разрезе



видов экономической деятельности, продуктов и услуг на основе обследования хозяйствующих субъектов различных отраслей. Для лет, промежуточных между годами разработки базовых таблиц, ежегодно строят системы таблиц «Затраты – Выпуск» в более агрегированной номенклатуре [3]. Поэтому в дальнейшем основным источником данных о ресурсоемкости продукции стали ежегодно разрабатываемые Росстатом таблицы ресурсов и использования товаров и услуг Российской Федерации, которые показывают в обобщенном виде ресурсные взаимосвязи между отраслями национальной экономики. Более детализированные таблицы, отражающие расход тех или иных продуктов на производство по отраслям, доступны в настоящее время за 2012-2015 гг. [8].

Методика исследований. В данной работе статистической базой для расчета ресурсоемкости послужили данные международного исследовательского проекта World Input-Output Database (WIOD) по отдельным странам мира, а именно, национальные таблицы использования ресурсов продукции и таблицы «Затраты – Выпуск» за 2000-2014 гг. [10]. Использование международных статистических сведений было вызвано необходимостью актуализации исследований, составления длинных непрерывных динамических рядов, повышения достоверности получаемых результатов за счет снижения влияния инфляционных процессов, обеспечения сопоставимости данных в динамике. Методологическим затруднением интеграции российских и международных баз данных об использовании ресурсов в производстве продукции выступает частичное несовпадение отраслевых и продуктовых позиций, в результате чего выявляется несоответствие показателей общей и частной (по видам ресурсов) ресурсоемкости, рассчитанных по данным из разных источников. Различие показателей ресурсоемкости продукции на основании российской и международной статистики приводит также к различиям в структуре затрат предприятий аграрного сектора на основные производственны ресурсы.

Таблицы WIOD позволяют рассчитать долю затрат продукции одной отрасли на производство продукции другой отрасли, а также представить динамику и структуру затрат отраслей национальной экономики на производственные ресурсы. Международные таблицы «Затраты — Выпуск» характеризуют производственные взаимосвязи в системе «отрасль — отрасль». В качестве отрасли, отражающей социально-экономические процессы, происходящие в аграрном производстве, используется вид деятельности «Растениеводство и животноводство, охота и предоставление услуг в этих отраслях».

К затратам на приобретение производственных ресурсов аграрной сферы были отнесены: 1) затраты на продукцию машиностроения – машины и оборудование (в том числе сельхозтехника), компьютерная и электронная техника, электрооборудование, транспортные средства; 2) затраты на топливно-энергетические ресурсы – уголь, нефтепродукты, электроэнергия, газ, тепловая энергия; 3) затраты на продукцию химической промышленности - удобрения, средства защиты растений; 4) затраты на иные ресурсы – продукция текстильной, деревообрабатывающей промышленности, производство резины и пластмасс, продукция металлургии, продукция предприятий, добывающих руду и неметаллические полезные ископаемые.

Для расчета ресурсоемкости целесообразно использовать первые три группы затрат, так как к ним отнесены затраты на основные производственные ресурсы для аграрного производства – материально-технические, энергетические ресурсы и минеральные удобрения. Ресурсы из четвертой группы охватывают ресурсы, значение которых для аграрного производства не является определяющим, а затраты на них в совокупности не превышают 2 %, поэтому в расчетах ресурсоемкости они не были учтены.

Расчет ресурсоемкости для целей настоящей статьи был проведен по формуле:

$$R = \frac{C_{\rm M} + C_{\rm 3} + C_{\rm X}}{P} \cdot 100 \%,$$

где R — ресурсоемкость аграрной продукции, %, $C_{\rm M}$ — затраты на машины и оборудование, млн долл., $C_{\rm S}$ — затраты на топливно-энергетические ресурсы, млн долл., $C_{\rm X}$ — затраты на химические продукты, млн долл., P — стоимость валовой продукции сельского хозяйства, млн долл.

Ресурсоемкость определена как соотношение затрат аграрного производства на основные производственные ресурсы к стоимости валовой продукции. Затраты на продукцию машиностроения (в том числе на сельскохозяйственную технику), затраты на топливно-энергетические ресурсы и затраты на химические продукты (в том числе на удобрения) отнесены к затратам аграрного производства на основные производственные ресурсы.

Результаты исследований. Анализ динамики ресурсоемкости производства аграрной продукции показал, что с 2000 по 2014 г. в среднем в 1,5–2 раза выросла доля затрат предприятий на производственные ресурсы в валовой продукции (рис. 1). Это было обусловлено, во-первых, опережающим ростом цен на промышленную продукцию, используемую в аграрном производстве, по сравнению с ценами на сельскохозяйственную продукцию, что привело к усилению



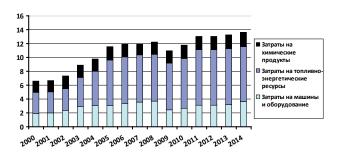


Рис. 1. Динамика ресурсоемкости производства аграрной продукции в России в 2000-2014 гг. в структуре по основным видам ресурсов по годам, %

диспаритета цен. Особенно значительным был рост доли затрат на энергетические ресурсы – более чем в 2,6 раза. Рост цен на энергоресурсы и другие материально-технические средства являются главными макроэкономическими рисками, которые ограничивают возможности инновационного развития и перехода к использованию новых технологий [9, с. 26].

Во-вторых, общий рост затрат как в абсолютном, так и в относительном значении был связан с необходимостью повышения ресурсообеспеченности производственного процесса, которая показывала отрицательную динамику в 1990-х гг. Для обеспечения роста аграрного производства за счет формирования и использования его ресурсного потенциала необходимо было увеличение приобретения основных производственных ресурсов с целью предотвращения их выбытия, а также для обновления, модернизации и наращивания. К настоящему времени затраты предприятий аграрного сектора на материально-технические, энергетические ресурсы и на удобрения достигли 13,7 % в стоимости валовой продукции.

Из рис. 1 также следует, что техническая сфера является наиболее чувствительной к проявлениям финансово-экономических кризисов, к девальвации национальной валюты. В условиях кризиса сельскохозяйственные товаропроизводители сокращают вложения в техническую модернизацию и обновление основных средств. Так, наиболее заметное падение доли затрат на технику и оборудование произошло в 2009-2011 гг., после мирового экономического кризиса 2007-2008 гг. Следовательно, стоит ожидать сокращения затрат сельских товаропроизводителей на техническую модернизацию в 2018-2020 гг. В этих условиях возрастает роль государственной поддержки и стимулирования технической модернизации аграрного производства через механизмы и инструменты Государственной программы, Россельхозбанка и Росагролизинга [5].

Рост затрат предприятий аграрного производства на ресурсное обеспечение в абсолютном и относительном измерении сопровождался соответствующим ростом валовой продукции сельского хозяйства. Степень зависимости между динамикой показателей затрат на ресурсы и выпуска продукции, а также влияние уровня ресурсных затрат на конечные результаты функционирования аграрного производства можно проанализировать с помощью методов корреляционно-регрессионного анализа. Исходная статистическая база для проведения корреляционно-регрессионного анализа взаимосвязи производственных результатов аграрной сферы и ресурсных затрат идентична той, что была использована при оценке ресурсоемкости аграрного производства.

Результаты корреляционного анализа, проведенного с помощью программных средств Microsoft Excel, показали очень высокую взаимосвязь показателей стоимости выпуска продукции сельского хозяйства и стоимости использованных ресурсов, в том числе и по отдельным их видам (табл. 1).

Влияние уровня затрат ресурсов на объем валовой продукции сельского хозяйства, оцененное с помощью регрессионного анализа, характеризуется достаточно высокой степенью (рис. 2). Так, величина достоверности аппроксимации R^2 по различным видам ресурсов не ниже чем 0,935, что показывает значительное воздействие величины и динамики ресурсных затрат в аграрном производстве на величину и динамику стоимости валовой продукции сельского хозяйства.

Вышеприведенные характеристики использования ресурсов в стоимостном выражении, их доли в стоимости валовой продукции сельского хозяйства и корреляционные зависимости показателей продукции и затрат ресурсов показывают воздействие ежегодных затрат субъектов аграрной сферы на получение продукции. Это позволяет оценить текущее соотношение между элементами системы «затраты – результаты» в их стоимостном выражении.

Для полноты анализа воздействия ресурсных факторов на результаты аграрного производства необходимо учесть не только финансовые затраты на ресурсы в рамках одного промежутка времени, но и наличие ресурсов в структуре ресурсного потенциала субъектов аграрного производства. Для оценки воздействия наличия ресурсов на выход продукции целесообразно использовать как натуральные, так и стоимостные показатели, так как данная оценка фиксирует сложившийся уровень ресурсной обеспеченности, который может быть выражен в денежных и натуральных единицах. Особенностью натурально-стоимостных оценок использования ресурсов является учет таких видов ресурсов, использование которых не ог-



Коэффициенты корреляции между показателями валовой продукции сельского хозяйства и затрат различных видов ресурсов

Показатель	Коэффициент корреляции
Затраты на машины и оборудование	0,967
Затраты на топливно-энергетические ресурсы	0,994
Затраты на химические продукты (удобрения, средства защиты растений и т.п.)	0,987
Общие затраты на производственные ресурсы	0,995

раничивается одним годом (основные средства, техника, скот) или таких ресурсов, стоимостная оценка которых практически невозможна (трудовые ресурсы) или затруднена и имеет приближенный характер (земельные ресурсы). Анализ воздействия ресурсных факторов исходит из первоначальной предпосылки о том, что повышение уровня ресурсной обеспеченности в количественном выражении должно приводить к некоторому росту выпуска продукции.

Степень воздействия ресурсных факторов на получение продукции может быть оценена для различных сфер сельского хозяйства – в целом для отрасли, отдельно для растениеводства и животноводства, для зернового производства и т.д. При проведении корреляционного анализа в компьютерной программе Microsoft Excel в качестве факторных и результативных

признаков для различных объектов исследования были использованы разные показатели (табл. 2). За временной интервал, использованный для целей корреляционного анализа, был принят период 2009–2015 гг., отражающий тенденции последних лет в развитии аграрного производства. В стоимостном выражении номинированы, прежде всего, результирующие показатели (валовая продукция) и некоторые ресурсы (стоимость основных фондов); в натуральном выражении – показатели наличия ресурсов (площадь земель, численность трудовых ресурсов, парк техники) и некоторые результирующие (валовой сбор).

Таблица 1

Анализ корреляционных зависимостей результирующих показателей аграрного производства и отдельных его секторов от показателей их ресурсного обеспечения показал, что

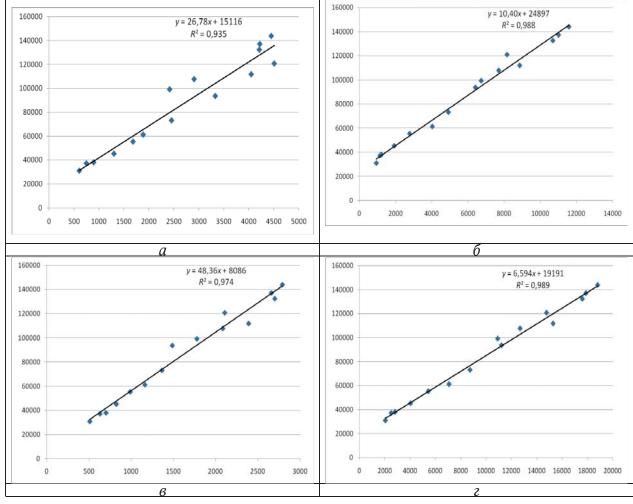


Рис. 2. Влияние уровня затрат ресурсов на стоимость валовой продукции сельского хозяйства (поля корреляции, линии трендов и уравнения регрессии), млн долл.: а – затраты на машины и оборудование; б – затраты на топливно-энергетические ресурсы; в – затраты на химические продукты; г – общие затраты на производственные ресурсы

АГРАРНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

Состав показателей и результаты корреляционного анализа ресурсного потенциала аграрного производства*

Сфера деятельности	Результативный при- знак	Факторные признаки**	Коэффициенты кор- реляции
Сельское хозяйство	Валовая продукция сельского хозяйства, млн руб.	1. Площадь сельхозугодий, тыс. га	0,813
		2. Стоимость основных производственных фондов, млн руб.	0,835
		3. Численность занятых, тыс. чел.	-0,798
		4. Парк тракторов в сельскохозяйственных организациях, тыс. шт.	-0,814
Растениеводство	Валовая продукция растениеводства, млн руб.	1. Площадь пашни, тыс. га	-0,228
		2. Парк тракторов в сельскохозяйственных организациях, тыс. шт.	-0,696
		3. Внесение минеральных удобрений, тыс. т д.в.	0,647
Животноводство	Валовая продукция животноводства, млн руб.	1. Площадь кормовых угодий, тыс. га	0,721
		2. Поголовье крупного рогатого скота, тыс. гол.	-0,929
		3. Поголовье свиней, тыс. гол.	0,955
		4. Поголовье овец и коз, тыс. гол.	0,965
		5. Поголовье птицы, млн гол.	0,994
Зерновое хозяйство	Валовой сбор зерна, тыс. т	1. Посевная площадь зерновых культур, тыс. га	0,728
		2. Парк зерноуборочных комбайнов в сельскохозяйственных организациях, тыс. ед	-0,458

^{*} все стоимостные показатели рассчитаны в постоянных ценах; ** использованы данные статистических сборников Росстата и Министерства сельского хозяйства России за соответствующие годы.

воздействие количественных характеристик ресурсного потенциала на получение продукции в сельском хозяйстве имеет разнонаправленный характер, то есть не всегда уменьшение отдельных показателей ресурсного потенциала приводит к уменьшению выпуска продукции. Это связано с изменением качественных характеристик применяемых ресурсов, с изменением интенсивности использования отдельных видов ресурсов. В указанный промежуток времени по всем сферам сельского хозяйства наблюдался рост выпуска продукции. Валовая продукция сельского хозяйства выросла на 17 %, валовая продукция растениеводства - на 19 %, валовая продукция животноводства - на 11 %, валовой сбор зерна (в среднем по трехлетним значениям) – на 20 %. При этом динамика ресурсного потенциала варьировала по различным видам ресурсов. По некоторым показателям коэффициент корреляции принял отрицательные значения, что характеризует либо разнонаправленное воздействие одного показателя на другой либо отсутствие какой-либо зависимости от уровня и динамики нескольких показателей.

Если в целом для сельского хозяйства влияние земельных ресурсов и основных фондов на валовую продукцию характеризуется достаточно высоким положительным коэффициентом корреляции (более 0,813), то трудовые и

материально-технические ресурсы коррелируют с отрицательным коэффициентом, что было вызвано сокращением использования данных ресурсов в аграрном производстве. Рост производства при этом был достигнут, во-первых, за счет роста производительности труда, изменения структуры трудовых ресурсов, во-вторых, за счет повышения качества технических средств и роста нагрузки на технику.

В сфере растениеводства на рост производства положительное влияние оказало повышения уровня химизации с коэффициентом корреляции 0,647, однако сокращение земельных ресурсов и технических средств имело отрицательную динамику. Несмотря на сокращение площади пашни, выросла интенсивность ее использования, выразившаяся в росте отдачи от земли, в росте урожайности, в том числе за счет увеличения объема вносимых удобрений под сельхозкультуры, применения сортов растений с более высокой урожайностью.

Ресурсный потенциал животноводства по большинству видов животных оказал положительное влияние на выход продукции с коэффициентом корреляции более 0,955 (кроме поголовья крупного рогатого скота). Рост производства в животноводстве был обусловлен ростом продуктивности животных, изменением структуры поголовья, выразившемся в соответс-



твующем изменении структуры производства животноводческой продукции в пользу производства свинины и мяса птицы.

В зерновом хозяйстве рост валовых сборов также сопровождался снижением технического потенциала, повышением нагрузки на технику, постепенным внедрением более качественных и производительных комбайнов, ростом урожайности.

Проведенные экономико-математические расчеты состояния и динамики ресурсоемкости аграрного производства и воздействия уровня ресурсной обеспеченности на получение аграрной продукции позволили сделать следующие выводы. Во-первых, недостаточно высокая корреляция между отдельными показателями ресурсной обеспеченности (в основном, по земельным ресурсам, применению удобрений) и валовой продукции свидетельствует о том, что для условий сельского хозяйства России большее воздействие на конечные результаты функционирования оказывают природно-климатические факторы, не зависящие от влияния человека, которые не могут быть учтены в экономико-математических расчетах.

Во-вторых, отрицательная корреляционная зависимость показателя валовой продукции от показателей состояния и динамики ресурсного потенциала свидетельствует об изменении интенсивности использования ресурсов. С одной стороны, сокращение ресурсов при одновременном росте получаемой продукции характеризует возрастание качественных характеристик отдельных элементов ресурсного потенциала, которые увеличивают отдачу от единицы ресурса, что приводит также и к росту эффективности производства. Внедрение более совершенных ресурсов позволяет снизить количественную составляющую ресурсного потенциала при сохранении или увеличении результатов аграрного производства. Рост отдачи от ресурсов обусловлен внедрением ресурсосберегающих технологий производства, развитием научно-технического прогресса в аграрной сфере, появлением более производительных ресурсов, совершенствованием организации производственного процесса. С другой стороны, рост продукции сельского хозяйства, сопровождающийся сокращением ресурсов, приводит к увеличению нагрузки на ресурсы (например, на технику и оборудование) и к истощению ресурсов (главным образом, земельных ресурсов). Происходит краткосрочное повышение отдачи от ресурсов, когда, несмотря на их сокращение, обеспечивается рост выпуска продукции. Однако в долгосрочной перспективе это может привести к ускоренному износу и истощению ресурсов, к необходимости их скорейшего обновления и повышения их производительных характеристик, к

скачкообразному росту затрат на модернизацию и замену выбывающих ресурсов.

Заключение. Таким образом, анализ ресурсоемкости аграрного производства России позволяет сделать вывод о том, что приоритетными направлениями государственной политики в области сельского хозяйства должно стать постепенное снижение ресурсоемкости производства за счет внедрения ресурсосберегающих технологий, более производительной техники и оборудования. Необходимо также изменение структуры затрат аграрной сферы на основные производственные ресурсы за счет стимулирования внесения удобрений и расширения применения средств защиты растений, что позволит увеличить урожайность сельскохозяйственных культур, повысить их устойчивость к неблагоприятным природным явлениям и болезням, обеспечить рост выхода продукции с единицы площади, а, следовательно, повысить эффективность аграрного производства в целом. В целях совершенствования методических подходов к измерению ресурсоемкости аграрного производства основной задачей государственной статистики является постоянная актуализация данных о межотраслевых взаимосвязях, которые позволят своевременно осуществлять расчеты ресурсоемкости аграрного производства по различным критериям и индикаторам, а также осуществление сопоставимости данных международной и российской статистики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Андрющенко С.А., Васильченко М.Я. Методология межотраслевого баланса в стратегическом управлении производственным потенциалом агропромышленного комплекса России // Аграрный научный журнал. 2015. N° 8. С. 68–74.
- 2. Базовые таблицы «Затраты Выпуск» Российской Федерации за 2011 год / Росстат. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#.
- 3. Баранов Э.Ф., Ким И.А., Пионтковский Д.И., Старицына Е.А. Вопросы построения таблиц «затраты выпуск» России в международных классификаторах // Экономический журнал Высшей школы экономики. 2014. N° 1. С. 742.
- 4. Васильченко М.Я. Ресурсные ограничения и возможности развития отраслей российского животноводства // Региональные агросистемы: экономика и социология. Электронное издание. Ежегодник ИАгП РАН. 2014. № 2. Режим доступа: www.iagpran.ru.
- 5. Потапов А.П. Методические подходы к измерению ресурсоемкости аграрного производства на макроэкономическом уровне // Стратегия развития агропродовольственного комплекса России в условиях социально-экономической нестабильности: материалы Островских чтений-2015. Саратов: Изд-во ИАгП РАН, 2015. С. 110–113.
- 6. *Потапов А.П.* Оценка эффективности использования ресурсов в аграрном производстве России //



Закономерности развития региональных агропродовольственных систем: материалы Всероссийской школы молодых ученых. – Саратов: Изд-во ИАгП РАН, 2017. – С. 28–33.

- 7. Система таблиц «Затраты Выпуск» России за 2003 год: стат. сб. / Росстат. М., 2006. 116 с.
- 8. Таблицы ресурсов и использования товаров и услуг за 2012–2015 гг. / Росстат. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#.
- 9. Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства на 2017—2025 годы / Консультант плюс. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons doc LAW 223631.

10. National Input-Output Tables, Relaesed November 2016. – URL: http://www.wiod.org/new_site/database/niots.htm .

Потапов Андрей Павлович, канд. экон. наук, доцент, ведущий научный сотрудник лаборатории инновационного развития производственного потенциала агропромышленного комплекса, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт аграрных проблем Российской академии наук. Россия.

410012, г. Саратов, ул. Московская, 94.

Тел.: (8452) 26-35-89; e-mail: app2008@yandex.ru.

Ключевые слова: ресурсный потенциал; аграрное производство; затраты ресурсов; ресурсоемкость продукции; таблицы «Затраты – Выпуск».

ESTIMATION OF DYNAMICS OF RESOURCE EXPENDITURE AND RESOURCE INTENSITY OF AGRARIAN MANUFACTURE OF RUSSIA

Potapov Andrey Pavlovich, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Leading Researcher of the Laboratory of innovative development of production potential of agro-industrial complex, Federal State Budgetary Science Institution Institute of Agrarian Problems of Russian Academy of Sciences.

Keywords: resource potential; agrarian manufacture; expenditure of resources; resource intensity of production; tables «Input – Output»

In the article dynamics of resource expenditure and resource intensity of agrarian production in Russia is inves-

tigated. With use of data of international research project World Input-Output Database (WIOD) the analysis of level and structure of expenditure of the basic industrial resources in agrarian sphere is lead. Influence of dynamics of use of labour, ground and material resources on gross output of agriculture, also crop and animal industries and a grain husbandry is estimated. The author concludes that influence of quantitative characteristics of resource potential on production in agriculture has different character that has been connected with change of qualitative characteristics and intensity of use of every kind of resources.

УДК 65.012

УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЙ МЯСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ НА ОСНОВЕ МАРКЕТИНГОВОЙ ЛОГИСТИКИ

РОДИОНОВА Ирина Анатольевна, Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ДУДНИКОВА Елена Борисовна, Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова. Россия.

ЯКУШЕВА Вероника Викторовна, Саратовский государственный технический университет им. Гагарина Ю.А.

В статье обоснованы направления повышения экономической устойчивости предприятий мясной промышленности регионального АПК на основе АВС-анализа. Установлено, что в настоящее время стратегия роста мясоперерабатывающих предприятий утрачивает свою актуальность. Это обусловлено снижением жизненного уровня населения, ростом цен на мясную продукцию и усилением конкуренции со стороны производителей. Выявлено, что экономическая устойчивость предприятий приобретает системный характер и связана с применением стратегии дифференциации, опирающуюся на маркетинговое ноу-хау компании, ее превосходство в выявлении и удовлетворении ожиданий покупателей. Наиболее полно отразить требования рынка помогает АВС-анализ, использование которого позволяет предприятиям повысить эффективность функционирования за счет оптимизации ассортиментного портфеля.

Введение. Мясная промышленность является одной из отраслей, обеспечивающих продовольственную безопасность и независимость страны. По данным Федеральной службы государственной статистики РФ [8], удельный вес предприятий, занятых в мясной отрасли, в сред-

нем по стране составляет 60,0–65,0 % от общего числа предприятий пищевой промышленности, при этом более 80,0 % объема произведенной ими продукции поставляется на внутренний потребительский рынок.

В начале 90-х гг. XX в. приоритетной зада-

05 2018

