

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ МАЛЫМИ ФОРМАМИ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ГОВОРУНОВА Татьяна Владимировна, Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

РОДИОНОВА Ирина Анатольевна, Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

НОРОВЯТКИН Владимир Иванович, Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ГРИЩЕНКО Ксения Сергеевна, Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

Проанализирован уровень развития малого агробизнеса области, определены направления государственной поддержки малых форм хозяйствования, обобщены методики определения экономической эффективности бюджетных средств, предложен авторский подход для оценки эффективности государственной поддержки малым формам хозяйствования.

В условиях экономических санкций следует уделять первоочередное внимание формированию конкурентоспособности сельского хозяйства с тем, чтобы оно было способно производить высококачественную импортозамещающую продукцию, в связи с чем повышается значимость малого агробизнеса. Как свидетельствует мировая практика, малое предпринимательство благодаря своей эластичности способствует эффективному развитию экономики, а взвешенная государственная политика по его поддержке должна привести к выравниванию диспропорций развития, в том числе и посредством мультипликативного эффекта.

В Саратовской области малые формы хозяйствования характеризуются небольшими объемами производства продукции, но при этом являются самостоятельным и саморегулирующим сектором современной аграрной экономики [7]. Численность малых формах хозяйствования на 01.01.2016 г. составила 215 218 ед. (табл. 1).

В последнее время наметилась тенденция сокращения численности малых форм хозяйствования как в целом по Российской Федерации, так и в Саратовской области. Расцвет фермерского движения в регионе наблюдался в 1995 г., когда на территории

области было зарегистрировано 10 709 хозяйств. В последующие годы их число неуклонно сокращалось. Только в 2008–2015 гг. в Саратовской области прекратили существование 2812 К(Ф)Х. Несмотря на это, область по-прежнему остается одним из лидеров фермерского движения, занимая третье место в Приволжском федеральном округе, что подтверждается темпами роста продукции сельского хозяйства (рис. 1).

В 2008–2015 гг. стоимость продукции сельского хозяйства в сельскохозяйственных организациях возросла в 1,93 раза, в крестьянских (фермерских) хозяйствах в 2,38 раза и хозяйствах населения 1,43 раза. При этом малые формы хозяйствования производят значительную долю сельхозпродукции (табл. 2) [6].

В государственной программе «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы» проблема развития малых форм хозяйствования на селе в качестве приоритетной не рассматривалась. В VI раздел программы «Достижение финансовой устойчивости сельского хозяйства» добавлен подраздел «Повышение финансовой устойчивости малых форм хозяйствования на селе», целями которого было осуществление мероприятий, обеспечиваю-



Численность крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей на 01.01.2016 г. [6]

Территория	Всего, ед.	%	Крестьянские (фермерские) хозяйства	Главы крестьянских (фермерских) хозяйств	Индивидуальные предприниматели
Российская Федерация	215 218	100	39 018	129 239	46 961
Приволжский федеральный округ	36 401	17,0	3526	25 325	7550
Саратовская область	4148	1,93	382	3052	714

Таблица 2

Доля малых форм хозяйствования в производстве продукции сельского хозяйства в Саратовской области, %

Наименование сельскохозяйственной продукции	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Зерно	47,0	46,9	47,9	48,5	48,2
Сахарная свекла	67,0	44,1	17,4	11,1	13,2
Семена подсолнечника	45,7	47,2	47,4	47,7	47,5
Картофель	2,7	2,5	3,0	3,4	2,6
Овощи	27,2	33,9	41,8	45,0	42,1
Мясо	6,1	5,2	5,5	5,9	6,7
Молоко	7,2	6,8	6,5	6,6	5,6
Яйца	2,8	2,9	2,5	3,2	2,3



Рис. 1. Динамика производства продукции сельского хозяйства Саратовской области, млн руб., по годам

щих рост производства и объема реализации сельскохозяйственной продукции, производимой крестьянскими (фермерскими) и личными подсобными хозяйствами, и повышение доходов сельского населения.

В ходе реализации в Саратовской области государственной программы малыми формами хозяйствования на селе было привлечено кредитов и займов на сумму около 3,1 млрд руб. (в 3,6 раза выше годового целевого показателя), а объем субсидируемых кредитов и займов по данной категории получателей составил более 3,1 млрд руб. (почти в 2,0 раза выше годового показателя).

В государственную программу «Развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы» включена IV подпрограмма «Поддержка малых форм хозяйствования», на основании которой регионы разработали собственные программные мероприятия. Так, на территории Саратовской области в соответствии с Постановлением Правительства от 2.10.2013 г. № 520-П «О государственной программе Саратовской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Саратовской области на 2014–2020 годы» определены цели и задачи, связанные с поддержкой малых форм хозяйствования. Одной из приоритетных задач является создание условий для увеличения субъектов малого предпринимательства с целью повышения эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения. Кроме того, разработаны целевые показатели, которые напрямую увязаны с объемами субсидий, предоставляемых субъектам.

В настоящее время государственная поддержка малых форм хозяйствования в АПК осуществляется в форме субсидий по следующим направлениям:





на поддержку начинающих фермеров;
на развитие семейных животноводческих ферм;

на возмещение части процентной ставки по долго-, средне- и краткосрочным кредитам, взятым малыми формами хозяйствования;

на возмещение части затрат крестьянских (фермерских) хозяйств, включая индивидуальных предпринимателей, при оформлении в собственность используемых ими земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения.

В табл. 3 отражены основные виды субсидий, предоставленные малым формам хозяйствования за последние пять лет в Саратовской области.

Как видно из данных табл. 3, доля субсидий, которая предоставляется малым формам хозяйствования, возрастает. При этом необходимо отметить, что поддержка фермеров предусмотрена по всем основным направлениям Государственной программы развития сельского хозяйства. Так, в 2015 г. государственную поддержку получили 1776 К(Ф)Х в объеме 1,2 млрд руб., из них 1,156 млрд руб.

за счет средств федерального бюджета и 42,5 млн руб. – из областного бюджета. Наибольшая часть господдержки направлена хозяйствам, пострадавшим от засухи, и на оказание несвязанной поддержки в растениеводстве – всего более 930 млн руб.

Анализ выполнения целевых показателей в рамках осуществляемой государственной программы показал, что в 2016 г. Минсельхоз не выделял субсидии фермерам на оформление сельхозземель в собственность.

За время существования указанного вида господдержки более 2100 К(Ф)Х оформили в собственность около 660 тыс. га земли. В пресс-службе ведомства такое решение было обосновано тем, что в последние годы число претендентов на этот вид господдержки значительно уменьшилось. Так, в 2015 г. на субсидии для оформления участков в собственность выделялось 50 млн руб., что в два раза меньше лимита, установленного в 2014 г., однако, даже он не был исчерпан. Объем освоенных средств составил всего 36 млн руб. Это, по объяснению Минсельхоза России, свидетельствует о том, что подавляющее большинство К(Ф)Х, заинтересованных в получении субсидии, в

Таблица 3

Государственная поддержка малых форм хозяйствования

Направления поддержки	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Возмещение части затрат крестьянских (фермерских) хозяйств, включая индивидуальных предпринимателей, при оформлении в собственность используемых ими земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения	x	x	5846	680	x
Развитие семейных животноводческих ферм	x	40 540	44 118	67 263	50 167
Поддержка начинающих фермеров	23 657	23 657	55 556	76 789	32 451
Грантовая поддержка сельскохозяйственных потребительских кооперативов для развития материально-технической базы	x	x	x	x	11 111
Субсидии на возмещение части процентной ставки по долгосрочным, среднесрочным и краткосрочным кредитам	x	x	68 870	62 786	63 781
Итого	23 657	64 197	174 390	207 517	157 510
Общая сумма субсидий по всем направлениям государственной поддержки Саратовской области	2798 124	2727 297	3261 491	3313 725	2457 868
Доля субсидий, предоставляемых малым формам хозяйствования в общей сумме субсидий	0,85	2,36	5,35	6,27	6,41

основном завершили процесс оформления земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения в собственность.

Однако В.Я. Узун утверждает, что фермеры отказались от этого вида государственной поддержки по причине высокой стоимости оформления земли. Например, в Московской области необходимо заплатить от 5 тыс. до 10 тыс. руб. за 1 га, то есть чтобы оформить свои 150 га фермер должен заплатить от 0,7 тыс. до 1,5 млн руб. [3].

При этом другие виды государственной поддержки активно применяются. Мероприятия по поддержке начинающих фермеров и развитию семейных животноводческих ферм реализуются с 2012 г. и являются одним из самых востребованных видов государственной поддержки. С 2012 по 2016 г. в состав участников мероприятий по поддержке начинающих фермеров и развитию семейных животноводческих ферм включено 170 начинающих фермеров и 70 семейных ферм.

На мероприятия по поддержке начинающих фермеров было направлено в форме грантов 218,75 млн руб., из них за счет средств федерального бюджета – 186,03 млн руб.; на развитие семейных животноводческих ферм – 234,64 млн руб., в том числе из средств федерального бюджета – 180,9 млн руб.

Приоритетными направлениями развития крестьянских (фермерских) хозяйств являются молочное и мясное скотоводство. В результате реализации мероприятий по поддержке начинающих фермеров ими в 2012–2015 гг. закуплено более 300 ед. сельхозтехники и оборудования, 2900 гол. всех видов сельскохозяйственных животных. Построено, приобретено и отремонтировано 29 производственных помещений. Дополнительно создано 290 рабочих мест. В 2015 г. участниками мероприятий по поддержке начинающих фермеров произведено 1,4 тыс. т молока и более 250 т мяса.

В связи с вышеизложенным становится актуальной проблема оценки эффективности государственной поддержки малых форм бизнеса, в том числе и в сельском хозяйстве. В настоящее время многие ученые представили авторские методики [1]. В частности, Ю.Ю. Пронина предлагает использовать метод экспертных оценок определения наивысшего результата государственной поддержки субъектам АПК, предоставляемой в рамках реализации государственных и ведомствен-

ных целевых программ развития отраслей национальной экономики. При этом будет рассчитываться интегральный показатель, определяемый по совокупности индикативных показателей отдельных свойств заявителя или предоставляемого к рассмотрению на конкурсе проекта. Данная методика применяется министерством сельского хозяйства Пензенской области в организации конкурса государственной поддержки в виде грантов на создание и развитие крестьянских (фермерских) хозяйств и единовременной помощи начинающим фермерам. В Саратовской области выделение субсидий начинающим фермерам также осуществляется на основе экспертной оценки.

А. Курганов предлагает оценивать эффективность государственной поддержки малого бизнеса по следующим критериям:

изменения в количестве зарегистрированных малых предприятий;

изменения среднесписочной численности занятых на малых предприятиях;

состояние инвестиционной эффективности деятельности малых предприятий;

создание новых рабочих мест;

создание условий для роста капитализации малого бизнеса и обеспечение субъектов малого бизнеса нежилыми помещениями;

расширение доступа субъектов малого предпринимательства к финансовым ресурсам;

вовлечение предпринимателей в процесс их профессиональной подготовки и переподготовки;

расширение доступа субъектов малого предпринимательства к информационным базам данных о профессиональной деятельности [4].

Оценка эффективности отдельных мер государственной поддержки агропроизводителей Ю.И. Бершицкого основана на учете их влияния на аллокативные решения относительно структуры и объемов задействованных в производстве ресурсов. В качестве инструментария предлагается использовать положения стандартной микроэкономической модели минимизации организацией затрат, ориентированной на затраты функций расстояния и спроса на факторы производства. При этом влияние определенного вида субсидий на результативность производственной деятельности рассматривается через воздействие цен на ресурсы при условии, что последние определены с учетом величи-





ны предоставляемой предприятию государственной поддержки [1].

Анализ существующих методик определения экономической эффективности государственной поддержки АПК показал, что они затрагивают или отдельные ее направления, или определяют влияние субсидий на повышение рентабельности сельскохозяйственного производства. Предлагаемые обобщающие показатели позволяют оценивать всю совокупность мер государственной поддержки сельского хозяйства в агрегированном виде, но многие из них сложны для восприятия, так как основаны на использовании математического аппарата. Поэтому считаем целесообразно использовать индикативную оценку по целевым показателям, отраженным в государственной программе.

В настоящее время определение эффективности использования бюджетных средств осуществляется по официально утвержденной Министерством сельского хозяйства России методике, разработанной ФГУ «Центр экспертно-аналитической оценки деятельности агропромышленного комплекса», согласно которой эффективность бюджетных средств на поддержку малых форм хозяйствования исчисляется соотношением прироста стоимости товарной продукции, обоснованной государственной поддержкой, к объему государственной поддержки по всем направлениям субсидирования сельскохозяйственных товаропроизводителей (табл. 4) [3].

Анализируемые показатели свидетельствуют об уменьшении объемов государственной поддержки и, как следствие, наблюдается снижение ее эффективности.

По нашему мнению, утвержденная методика оценки эффективности бюджетных средств для малых форм хозяйствования аграрного сектора экономики трудноприменима. Объясняется это особенностью организации бухгалтерского учета хозяйственной деятельности. Малые формы хозяйствования организуют учет только в интересах налогообложения, применяя упрощенную систему учета, основанную на ведении Книги учета доходов и расходов [3]. В связи с этим считаем целесообразным предложить для оценки эффективности бюджетных средств применять показатель доходности этих форм хозяйствования, скорректированный на величину уплаченных налогов в бюджеты различных уровней. Это позволит определить реальную сумму государственной поддержки.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бершицкий Ю.И., Тюпаков К.Э., Сайфетдинова Н.Р. Методика оценки трансфертной эффективности мер государственной поддержки агропроизводителей // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. – 2013. – № 2 (120). – С. 128–141.
2. Говорунова Т.В., Норовяткин В.И., Смирнов А.Г. Крестьянское (фермерское) хозяйство: правовой статус и учет. – Саратов, 2013. – 185 с.
3. Земельная аккумуляция в начале XXI века: глобальные инвесторы и локальные сообщества / Л. Гранберг [и др.] / Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Центр аграрных исследований, Междисциплинарный академический центр социальных наук (Интерцентр). – М., 2012. – 274 с.
4. Курганов А. Результативность поддержки малого бизнеса // Государственная служба. – 2009. – № 1. – С. 83–85.

Таблица 4

Динамика показателей эффективности использования средств целевого финансирования на сельскохозяйственных предприятиях Саратовской области

Показатель	2011г.	2012г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Объем государственной поддержки, млн руб. (ОП)	2798	2727	3262	3314	2458
Товарная продукция сельского хозяйства, млн руб. (ТП)	159 18	190 19	21 854	24 652	27 361
Затраты на производство товарной продукции, млн руб. (ЗТП)	14 246	16 460	18 859	21 251	23 857
Прирост товарной продукции от господдержки, млн руб. (стр. 1 × стр. 2)/стр. 3) (ФРП)	3127	3151	3779	3844	2819
Эффективность государственной поддержки, % (стр. 4/ стр. 1) × 100 (ЭП)	111,74	115,55	115,88	116,00	114,69

5. Организация и менеджмент инновационного агробизнеса: учеб. пособие / И.Л. Воронников [и др.]. – Саратов, 2012. – 224 с.

6. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области. – Режим доступа: <http://srtv.gks.ru>.

7. Родионова И.А. Развитие малых форм хозяйствования в аграрном секторе Саратовской области // Региональная экономика: теория и практика. – 2010. – № 47. – С. 32–37.

Говорунова Татьяна Владимировна, канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова. Россия.

Родионова Ирина Анатольевна, д-р экон. наук, доцент кафедры «Организация производства и управление бизнесом в АПК», Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова. Россия.

Норовяткин Владимир Иванович, канд. с.-х. наук, доцент кафедры «Организация производства и управление бизнесом в АПК», Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова. Россия.

Грищенко Ксения Сергеевна, магистрант, Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова. Россия.

410012, г. Саратов, Театральная пл., 1.
Тел.: (8452) 23-76-35.

Ключевые слова: малые формы хозяйствования; государственная поддержка; бюджетные средства.

EVALUATION OF THE EFFECTIVE USE OF THE STATE SUPPORT IN SMALL FORMS OF AGRICULTURAL BUSINESS IN THE SARATOV REGION

Govorunova Tatyna Vladimirovna, Candidate of Economic Sciences, Professor of the chair "Cost accounting, Analysis and Audit", Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov. Russia.

Rodionova Irina Anatolyevna, Doctor of Economic Sciences, Associate Professor of the chair "Organization of Production and Business Administration in Agro-industrial Complex", Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov. Russia.

Norovyatkin Vladimir Ivanovich, Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor of the chair "Organization of Production and Business Administration in Agro-industrial Complex", Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov. Russia.

Grishchenko Ksenia Sergeevna, Magistrand, Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov. Russia.

Keywords: small forms of business; state support; budget.

It has been analyzed the level of development of small agro-business in the Saratov region, as well as the directions of the state support for small farms. They are generalized methods for determining the cost-effectiveness of the budget. It is proposed an approach for evaluating the effectiveness of state support for small forms of business.

УДК 338.001.36

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРЕОДОЛЕНИЯ КАДРОВОГО КРИЗИСА СЕЛА

ГРИГОРЬЕВА Ираида Валериановна, Чувашская государственная сельскохозяйственная академия

На основе анализа данных государственной и ведомственной статистической отчетности, материалов всероссийских переписей населения и сельскохозяйственных переписей, а также результатов социологических опросов и анкетирования жителей населенных пунктов Чувашской Республики выявлены проблемы обеспечения молодыми специалистами сельских территорий и предложены меры по привлечению абитуриентов в профильные сельскохозяйственные вузы и колледжи.

В настоящее время, по мнению некоторых исследователей [1, 4, 7, 8, 10], российское село находится даже не на стадии депрессии или стагнации, а переживает настоящий системный кризис, который проявляется как в упадке сельскохозяйственного производства, так и полнейшем отсутствии внятных программ развития со стороны государства.

Финансирование существующих программ по оздоровлению социальной инфраструк-

туры села и поддержки сельхозтоваропроизводителей хотя и производится в полном объеме, но средства, как правило, достаются лишь крупным агрохолдингам и отдельным хозяйствующим субъектам в виде субсидий и грантов в результате конкурсного отбора. Победителями целевых программ при этом практически всегда становятся финансово устойчивые организации или объединения, способные своевременно и качественно подгото-

