Аграрный научный журнал. 2026. № 1. С. 73–76
Agrarian Scientific Journal. 2026;(1):73–76

ЗООТЕХНИЯ И ВЕТЕРИНАРИЯ
4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных

Научная статья
УДК 636.3 (574.11)
https://doi.org/10.28983/asj.y2026i1pp73-76

Особенности формирования мясной продуктивности молодняка овец андийской породы с разным шерстным покровом

Ханмагомед Ханмагомедович Мусалаев, Рашид Абдуллабекович Абдуллабеков
Федеральный аграрный научный центр Республики Дагестан, г. Махачкала, Россия
e-mail: musalaev43@mail.ru

Аннотация. Представлены результаты оценки мясной продуктивности молодняка овец андийской породы белой популяции. Сравнивали две группы животных: контрольную, обладающую грубым шерстным покровом, и опытную, имеющую полугрубый шерстный покров. Исследования охватывали период от рождения до 12-месячного возраста (2024–2025 гг.). По анализу живой массы установлено, что баранчики опытной группы были более крупными при рождении – 4,2 кг, ярки – 4,0 кг, в отличие от сверстников контрольной группы – 3,4 и 3,2 кг (4 месяца – 30,6 и 28,1 кг, против 22,4 и 21,5 кг, выше контроля на 36,6 и 30,2 %; в 12 месяцев – 51,0 и 40 кг, против 35,0 и 31,4 кг, выше на 45,7 и 27,4 % соответственно. Аналогичные данные наблюдали и по среднесуточным привесам. Молодняк опытной группы превосходил сверстников контрольной группы: в 4 месяца баранчиков – на 39,2 %; ярок – на 31,7 %, а с 4 до 12 месяцев – на 61,9 и 20,1 % соответственно. Выявлено, что живая масса опытной группы молодняка с полугрубым шерстным покровом в 4- и 12-месячном возрасте находилась в пределах требований для животных элитных и класса I, согласно требованиям бонитировки овец полугрубошерстных пород.

Ключевые слова: овцы, порода андийская, молодняк, живая масса, среднесуточные привесы, мясная продуктивность, шерстный покров

Для цитирования: Мусалаев Х. Х., Абдуллабеков Р. А. Особенности формирования мясной продуктивности молодняка овец андийской породы с разным шерстным покровом // Аграрный научный журнал. 2026. № 1. С. 73–76. https://doi.org/10.28983/asj.y2026i1pp73-76.

ZOOTECHNICS AND VETERINARY MEDICINE

Original article

Characteristics of meat productivity development in young Andean sheep with different coat

Khanmagomed Kh. Musalaev, Rashid A. Abdullabekov
Federal Agrarian Scientific Center of the Republic of Dagestan, Makhachkala, Russia
e-mail: musalaev43@mail.ru

Abstract. The results of the meat productivity assessment of young Andean sheep of white population, are presented. Two groups of animals were compared: a control group with a coarse coat and an experimental group with a semi-coarse coat. The studies included the period from birth to 12 months of age (2024–2025). Analysis of live weight showed that rams in the experimental group were larger at birth – 4.2 kg, and ewes – 4.0 kg, in contrast to their counterparts in the control group – 3.4 and 3.2 kg (at 4 months – 30.6 and 28.1 kg, versus 22.4 and 21.5 kg, which is 36.6 and 30.2 % higher than the control; at 12 months – 51.0 and 40 kg, versus 35.0 and 31.4 kg, which is 45.7 and 27.4 % higher, respectively). Similar data were for average daily gains. Young animals in the experimental group surpassed their counterparts in the control group (at 4 months - rams by 39.2 %; ewes by 31.7 %, and from 4 to 12 months – by 61.9 and 20.1 % respectively). It was found out that the live weight of young medium-wool breed animals at 4 and 12 months of age in the experimental group was within the requirements for elite and class I animals, according to the grading requirements for medium-wool breed.

Keywords: sheep, Andean breed, young animals, live weight, average daily weight gain, meat productivity, coat

For citation: Musalaev Kh. Kh., Abdullabekov R. A. Characteristics of meat productivity development in young Andean sheep with different coat. *Agrarnyy nauchnyy zhurnal = Agrarian Scientific Journal*. 2026;(1): 73–76. (In Russ.). https://doi.org/10.28983/asj.y2026i1pp73-76.

Введение. Овцеводство – важнейшая отрасль сельского хозяйства, обеспечивающая производство таких продуктов, как мясо, молоко, шерсть, овчина и смушки [1, 12]. Овец разводят в крайне суровых природно-климатических регионах мира, особенно в африканских, восточных и азиатских странах, где проживает более миллиарда человек, для которых эти животные являются основой жизнеобеспечения [2, 7]. В Республике Дагестан овцеводство формировалось не только как одна из отраслей сельского хозяйства, но и как неотъемлемая часть жизни местного населения, важнейшая сфера деятельности, особенно для жителей горных районов [9].

Республика – один из крупных производителей шерсти (более 14,5 тыс. т ежегодно) и мяса (145 тыс. т в убойной массе). Баранина занимает существенную долю в мясном производстве, свыше 30 тыс. т, или 20–25 % от общего объема. Республика Дагестан отличается высоким уровнем потребления баранины, на одного человека приходится 11 кг в год, что в семь раз превышает российский показатель – 1,5 кг. Дагестанская баранина ценится очень высоко. В 2020 г. она стала победителем конкурса «Вкусы России» в номинации «Нас выбирают». Ежегодно республика экспортирует баранину в Иран, Турцию и другие страны.

Для развития этой отрасли необходимо использовать значительные генетические ресурсы, которыми располагают овцы [10, 13, 14]. Существенным селекционным достижением последних лет в нашей республике является апробированная в 2019 г. порода овец артлухский меринос, выведенная для сложных условий горно-отгонного овцеводства [4–6]. Однако потенциал совершенствования овцеводства республики далеко не исчерпан. В хозяйствах Российской Федерации на 01.01.2024 разводили 800 тыс. грубошерстных овец, в том числе в Республике Дагестан 247,7 тыс. гол., из которых 103,5 тыс. лезгинской, 98,2 тыс. андийской и 41 тыс. тушинской пород [3]. Следует отметить, что овцы аборигенных пород характеризуются невысокой продуктивностью, в частности андийской грубошерстной породы. Их живая масса составляет 38–40 кг, настриг шерсти – 1,8–2,0 кг, животные характеризуются поздней спелостью. Поэтому необходимо проводить селекционную работу, направленную на повышение продуктивных показателей аборигенных овец, в том числе андийской грубошерстной. Современные отечественные и зарубежные исследователи подтверждают положительную зависимость между массой тела и мясной продуктивностью овец [11, 15].

Цель данной работы – определить мясную продуктивность овец андийской породы с разным шерстным покровом.

Материалы и методы. Исследование проводили в 2024–2025 гг. на племенной генофондной ферме ООО «УХО» (Гумбетовский район Республики Дагестан), специализирующейся на разведении андийской породы овец (белая популяция). Объектом исследования являлся молодняк андийской породы от рождения до 12 месяцев, разделенный на две группы: контрольную (с грубой шерстью) и опытную (с полугрубой шерстью). Животных обеих групп взвешивали при рождении весной 2024 г., осенью при отбавке в 4 месяца и в 2025 г. в возрасте 12 месяцев. Молодняк находился в одинаковых условиях кормления и содержания в высокогорной зоне альпийских пастбищ, где расположено хозяйство, на высоте свыше 2000 м над уровнем моря.

По результатам взвешивания ягнят контрольной и опытной групп определяли среднесуточный прирост по общепринятой методике (Овсяников А.И., 1967).

Следует отметить, что 80 % (1200 маток) животных этого хозяйства имеют полугрубый шерстный покров, которые соответствуют требованиям стандарта для полугрубошерстных овец [8]. Оставшиеся 20 % (300 маток) имеют типичный грубошерстный покров, свойственный аборигенной андийской породе.

Биометрическую обработку полученных результатов проводили с использованием программы MS Excel и BIOSTAT.

Результаты исследований. Исследования показали, что во все возрастные периоды молодняк с полугрубым шерстным покровом превосходил сверстников с грубым шерстным покровом. Так, при рождении это превосходство составило по баранчикам 23,5 %, по яркам – 25,0 %; в 4 месяца соответственно – 36,6 и 30,2 %. Преимуществом по живой массе отличался молодняк с полугрубым шерстным покровом и в возрасте 12 месяцев: по баранчикам – 45,7 % и яркам – 27,4 %. Достоверность разницы не вызывает сомнения. Результаты динамики живой массы молодняка овец андийской породы с разным шерстным покровом приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Динамика живой массы молодняка овец андийской породы разных генотипов, кг

Table 1 – Live weight dynamics in young andian sheep of different genotypes, kg

Возраст	Группа			
	контрольная		опытная	
	баранчики	ярки	баранчики	ярки
n	34	36	34	36
При рождении	3,4±0,30	3,2±0,20	4,2±0,31	4,0±0,03
4 мес.	22,4±0,40	21,5±0,30	30,6±0,54	28,1±0,30
12 мес.	35,0±0,50	31,4±0,40	51,0±0,57	40,0±0,38

Следует подчеркнуть, что живая масса баранчиков и ярочек с полугрубым шерстным покровом в 4 и 12 месяцев была в пределах требований для животных элитных и класса I, согласно бонитировке для овец полугрубошерстных пород.

В соответствии с живой массой молодняк с полугрубой шерстью также выделялся лучшими показателями среднесуточного прироста во все возрастные периоды (таблица 2).

Таблица 2 – Среднесуточный прирост живой массы молодняка овец андийской породы разных генотипов, г

Table 2 – Mean daily live weight gain of young andian sheep of various genotypes, g

Возраст	Группа			
	контрольная		опытная	
	баранчики	ярки	баранчики	ярки
n	34	36	34	36
От рождения до 4 мес.	M –158,2 m ±0,38 σ – 0,27 C_V– 1,4 %	M –152,5 m ±0,46 σ – 0,29 C_V– 1,8 %	M –219,9 m ±0,41 σ – 0,28 C_V– 1,1 %	M –200,8 m±0,41 σ – 0,29 C_V– 1,2 %
От 4 до 12 мес.	M –52,5 m ±0,38 σ – 0,27 C_V – 4,2 %	M –41,3 m ±0,22 σ – 0,16 C_V – 3,1 %	M - 85,0 m ±0,42 σ – 0,30 C_V – 2,9 %	M –49,6 m ±0,52 σ – 0,36 C_V – 6,2 %
От рождения до 12 мес.	M - 86,6 m ±0,38 σ – 0,27 C_V – 2,6 %	M –77,2 m ±0,41 σ – 0,29 C_V – 3,2 %	M –128,2 m ±0,46 σ – 0,29 C_V– 1,6 %	M –98,6 m ±0,68 σ – 0,48 C_V – 4,1 %

По среднесуточным привесам молодняк андийской породы с полугрубым шерстным покровом превосходил сверстников с грубым (типичным) шерстным покровом в возрасте 4 месяцев: баранчиков на 39,2 %; ярок – на 31,7 %, а с 4- до 12-месячного возраста соответственно на 61,9 и 20,1 %. За весь период от рождения до 12 месяцев среднесуточный привес опытных баранчиков превысил контрольных на 48 %, ярочек – на 27,7 %. Достоверность полученных результатов не вызывает сомнений.

Заключение. По результатам исследований, мясные показатели молодняка опытной группы андийской породы с полугрубым шерстным покровом превосходят сверстников контрольной группы с грубой шерстью. В ходе исследований установлено, что показатели мясной продуктивности молодняка опытной группы на уровне требований бонитировки овец для элитных и I классных полугрубошерстных пород, чем обосновано создание полугрубошерстного типа на базе совершенствования овец андийской грубошерстной породы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Амерханов Х. А. Современные реалии Российского овцеводства // Материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 85-летию основания ВНИИОК. Ставрополь, 2017. Вып. 10. Т. 1. С. 3–7.

2. Ерохин А. И., Карасев Е. А., Юлдашбаев Ю. А. Генетические ресурсы овец в России и некоторых странах мира. М., 2021. 149 с.

3. Ежегодник по племенной работе в овцеводстве и козоводстве в хозяйствах Российской Федерации – 2024 г. М.: Изд-во ФГБНУ ВНИИплем, 2025. 311 с.
4. Качественная характеристика мяса овец андийской породы с полугрубой шерстью / Х. Х. Мусалаев [и др.] // Проблемы развития АПК региона. 2024. № 3(59). С. 151–156.
5. Мусалаев Х. Х., Абдуллабеков Р. А., Хожоков А. А. Инновационная мериносовая порода овец для горно-отгонной системы разведения // Международный сельскохозяйственный журнал. 2021. № 2(380). С. 82–86.
6. Мусалаев Х. Х., Абдуллабеков Р. А., Магомедова П. М. Мериносовая порода овец для горно-отгонной системы разведения // Известия Тимирязевской сельскохозяйственной академии. 2020. № 3. С. 81–93.
7. Оришев А. Б., Сычева Е. В., Пахомова М. В. Состояние овцеводства в Российской Федерации в 2021–2022 гг. // Овцы, козы, шерстяное дело. 2023. № 3. С.19–21.
8. Порядок и условия проведения бонитировки племенных овец полугрубошерстных пород. М.: Росинформагротех, 2015. 18 с.
9. Садыков М. М. Современное состояние овцеводства в Дагестане // Наука, образование и инновация для АПК: состояние, проблемы и перспективы. Майкоп, 2022. С. 276–279.
10. Селионова М. И. Сохранение и рациональное использование генетических ресурсов овец и коз // Животноводство и кормопроизводство. 2019. Т. 102. № 4. С. 272–277.
11. Трухачев В. И., Ерохин А. И., Юлдашбаев Ю. А. Вектор развития овцеводства в мире и в России // Овцы, козы, шерстяное дело. 2024. № 4. С. 3–10.
12. Хамируев Т. Н. Шерстная продуктивность и показатели качества шерсти у полугрубошерстных овец агинской породы зугалайского типа // Вестник НГАУ. 2019. № 1(50). С. 177–183.
13. Хамируев Т. Н., Гончаренко Г. М., Дашинимаев С. М. Генетическая структура овец разных пород Сибирского дальневосточного региона // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. 2024. № 8(238). С. 64–72.
14. Хамируев Т. Н. Селекционно-генетические параметры овец агинской породы зугалайского типа // Сибирский вестник сельскохозяйственной науки. 2024. Т. 54. № 8. С. 102–112.
15. Demirhan S. A. Sheep farming business in Uşak city of Turkey: Economic structure, problems and solutions // Saudi Journal of Biological Sciences. 2019. Vol. 26. Is. 2. P. 352–356.

REFERENCES

1. Amerkhanov Kh. A. Modern Realities of Russian Sheep Breeding // Materials of the International Scientific and Practical Conference Dedicated to the 85th Anniversary of the Foundation of the All-Russian Research Institute of Sheep Breeding, Stavropol, 2017. Stavropol; 2017.Vol. 10. T. 1. P. 3–7. (In Russ.).
2. Erokhin A. I., Karasev E. A., Yuldashbaev Yu. A. Genetic Resources of Sheep in Russia and Some Other Countries. Moscow; 2021. 149 p. (In Russ.).
3. Yearbook on breeding work in sheep and goat farming in the farms of the Russian Federation – 2024. Moscow: Publishing house of the All-Russian Research Institute of Breeding; 2025. 311 p. (In Russ.).
4. Qualitative characteristics of meat of Andi sheep with semi-rough wool / Kh. Kh. Musalaev, R. A. Abdullabekov, I. I. Dmitrik, G. V. Zavgorodnyaya, M. I. Pavlova. *Problems of Development of the Regional Agro-industrial Complex*. 2024;3(59):151–156. (In Russ.).
5. Musalaev Kh. Kh., Abdullabekov R. A., Khozhokov A. A. Innovative Merino Breed of Sheep for the Mountain-Transhumance Breeding System. *International Agricultural Journal*. 2021;2(380):82–86. (In Russ.).
6. Musalaev Kh. Kh., Abdullabekov R. A., Magomedova P. M. Merino breed of sheep for the mountain-rearing system of breeding. *Izvestiya of the Timiryazev Agricultural Academy*. 2020;(3):81–93. (In Russ.).
7. Orishev A. B., Sycheva E. V., Pakhomova M. V. The state of sheep breeding in the Russian Federation in 2021–2022. *Sheep, Goats, Woolbusiness*. 2023;(3):19–21. (In Russ.).
8. The procedure and conditions for conducting the certification of breeding sheep of semi-rough breeds. Moscow: Rosinformagrotech; 2015. 18 p. (In Russ.).
9. Sadykov M. M. The current state of sheep breeding in Dagestan. Science, education and innovation for agriculture: status, problems and prospects. Maikop; 2022. P. 276–279. (In Russ.).
10. Selionova M. I. Preservation and Rational Use of Genetic Resources of Sheep and Goats. *Animal Husbandry and Feed Production*. 2019;102(4):272–277. (In Russ.).
11. Trukhachev V. I., Erokhin A. I., Yuldashbaev Yu. A. Vector of sheep breeding development in the world and in Russia. *Sheep, Goats, Wool business*. 2024;(4):3–10. (In Russ.).
12. Khamiruev T. N. Wool productivity and wool quality indicators in semi-coarse sheep of the Aginsky breed of the Zugalai type. *Bulletin of the NGAU*. 2019;1(50):177–183. (In Russ.).
13. Khamiruev T. N., Goncharenko G. M., Dashinimaev S. M. Genetic Structure of Sheep of Different Breeds in the Siberian Far Eastern Region. *Bulletin of the Altai State Agrarian University*. 2024;8(238):64–72. (In Russ.).
14. Khamiruev T. N. Breeding and genetic parameters of sheep of the Aginsky breed of the zugalai type. *Siberian Bulletin of Agricultural Science*. 2024;54(8):102–112. (In Russ.).
15. Demirhan S. A. Sheep farming business in Uşak city of Turkey: Economic structure, problems and solutions. *Saudi Journal of Biological Sciences*. 2019;26(2):352–356.

Статья поступила в редакцию 11.10.2025; одобрена после рецензирования 18.11.2025; принята к публикации 20.11.2025.
The article was submitted 11.10.2025; approved after reviewing 18.11.2025; accepted for publication 20.11.2025.