

# МЕТОДИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ДИАГНОСТИКИ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА

**БОНДИНА Наталья Николаевна**, Пензенский государственный аграрный университет  
**БОНДИН Игорь Александрович**, Пензенский государственный аграрный университет

*Авторами предложен алгоритм проведения диагностики производственного потенциала предприятия; разработаны методические рекомендации по проведению диагностики производственного потенциала в сельскохозяйственных организациях, использование которых позволит определить степень инвестиционной привлекательности хозяйственного субъекта; определены факторы, дифференцированные по степени влияния и направлениям использования производственного потенциала, обеспечивающие устойчивое развитие сельскохозяйственного производства.*

Одной из важнейших задач современного этапа развития рыночных отношений является обеспечение устойчивого развития сельскохозяйственного производства, способствующего обеспечению продовольственной безопасности страны.

В результате аграрных реформ произошла трансформация отношений собственности, создана многоукладная экономика, однако потенциал преобразования используется неэффективно. К настоящему времени существенно возрос импорт продовольствия. Сельское хозяйство ведется с высокими затратами энергии и живого труда на единицу продукции, с большими потерями уже выращенной продукции. Аграрный кризис переплетается с экологическим.

Успешное решение данной проблемы требует мобилизации всех факторов развития сельского хозяйства. Определяющая роль в этом принадлежит производственному потенциалу хозяйства [6].

Одним из наиболее эффективных инструментов решения поставленных задач является диагностика производственного потенциала. Использование результатов диагностики позволит организации оказывать влияние не только на конечные результаты его деятельности, но и на пределы экономического роста и структурного развития всей организации.

Большинство ученых рассматривают несколько видов диагностики, среди которых финансовая, экономическая и организационная диагностика.

Финансовая диагностика базируется на использовании системы показателей, характеризующих использование ресурсов предприятия. Данный вид позволяет выявить наиболее весомые и быстрорастущие статьи и определить возможности их сокращения без ущерба для производства, провести расчет точки безубыточности по отдельным подразделениям [3].

Организационная диагностика может включать в себя следующие направления:

- оценку существующей системы управления, наличие стратегических целей, наличие центров ответственности;

- оценки системы подчиненности, наличие систем планирования, учета, анализа, контроля, мотивации труда (заработной платы, повышение квалификации);

- построение и оценку эффективности схемы взаимодействия между отдельными структурными подразделениями (организация документооборота, четкое понимание и быстрое выполнения поставленных целей).

Экономическую диагностику можно характеризовать как комплексный анализ и оценку экономических показателей работы предприятия на основе изучения отдельных результатов деятельности, оперативного устранения недостатков, нормализации деятельности предприятия, определения и обоснования перспективных планов его развития.

В целом, систему диагностики производственного потенциала можно определить как





совокупность форм, принципов и методов диагностики производственного потенциала предприятия, реализация которых позволит осуществить постановку диагноза и разработать меры по устранению выявленных проблем [8].

Авторами предлагается проводить диагностику производственного потенциала по алгоритму представленному на рисунке.

В процессе диагностики производственного потенциала будет сформирована информация о состоянии элементов производственного потенциала; об эффективности использования производственного потенциала; а также план наращивания производственного потенциала.

Для разработки и практического применения системы диагностики производственного потенциала предприятия необходимо разработать следующие положения:

применение комплексного и системного подхода к диагностике производственного потенциала;

расширение возможности управленческого воздействия на предприятии;

использование современных методов исследования состояния предприятия;

разработка и применение на предприятии нормативной базы для оценки деятельности;

применение диагностического аппарата при определении состояния предприятия.

Система диагностики определяет общий подход к организации диагностики организации. На предприятиях производственная структура представлена различной функ-

циональной направленностью, поэтому организация диагностики будет иметь свою специфику в различных производственных подразделениях [4].

Систему диагностики производственного потенциала можно определить как совокупность форм, реализация которых позволит осуществить постановку диагноза и разработать меры по устранению выявленных проблем.

Алгоритм проведения диагностики производственного потенциала включает в себя 4 этапа, основными из которых является 2-й этап – экспресс-оценка и 3-й этап – комплексная оценка, которые требуют эффективного инструментария и позволяют эффективно и без затруднений решить задачи, поставленные на каждом из этих этапов.

В рамках предложенного алгоритма для проведения экспресс-диагностики определены ключевые показатели эффективности использования производственного потенциала в разрезе нижепредставленных элементов [7]:

*1. Показатели эффективности использования земельных ресурсов:*

выход товарной продукции на 100 га с.-х. угодий – товарная продукция представляет собой ту часть валовой продукции, которая предназначена для реализации, т.е. показывается, сколько продукции произведено для реализации;

урожайность зерновых культур – количество продукции растениеводства с единицы посевной площади. Рост урожайности с.-х. культур свидетельствует не только об увеличении выхода продукции, но и о повышении эффективности производства в сельхозорганизациях;

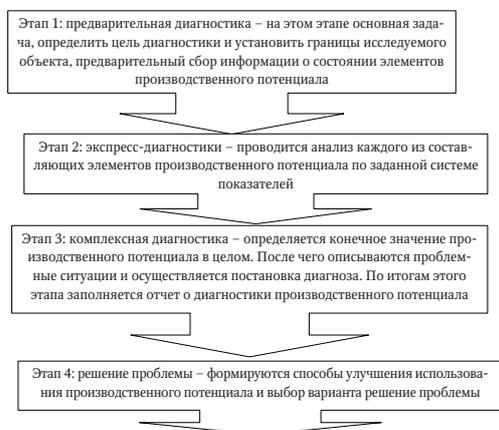
прибыль на 100 га с.-х. угодий показывает, сколько получено прибыли на единицу земельной площади, прибыль – это разница между выручкой от реализации продукции и ее полной себестоимости.

*2. Показатели эффективности использования оборотных средств:*

длительность одного оборота показывает, за какой срок к предприятию возвращаются его оборотные средства в виде выручки от реализации продукции;

материалооснащенность характеризует размер оборотных средств на единицу сельскохозяйственных угодий;

коэффициент оборачиваемости показы-



**Алгоритм проведения диагностики производственного потенциала предприятия**

вает, сколько оборотов совершили оборотные средства за анализируемый период.

**3. Показатели эффективности использования основных средств:**

фондообеспеченность показывает стоимость основных средств, приходящихся на единицу земельной площади;

фондоотдача показывает, сколько продукции произведено в анализируемый период на 1 руб. стоимости основных средств;

фондорентабельность показывает размер прибыли, приходящийся на единицу стоимости основных производственных фондов [2].

**4. Показатели эффективности использования трудовых ресурсов:**

трудообеспеченность характеризует наличия работников на единицу земельной площади;

производительность труда измеряется количеством продукции, выпущенной работником за единицу времени;

рентабельность персонала показывает, какой процент прибыли от реализации приходится на одного сотрудника предприятия.

На основании данной системы показателей элементов производственного потенциала авторы предлагают методику по определению уровня использования производственного потенциала в качестве инструментария диагностики. Данная методика

включает в себя систему показателей, которая позволяет провести комплексный анализ и сравнить реальные значения показателей с заранее установленными нормативными значениями, что позволит полнее обобщить статистические данные и сделать обоснованные выводы о путях повышения эффективности использования производственного потенциала [5]. Она имеет три уровня эффективности использования производственного потенциала, которые подразделяет в зависимости от нарушений процесса производственной деятельности, виды уровней отражены в табл. 1.

Для того чтобы определить уровень использования производственного потенциала в целом, необходимо провести диагностику каждого элемента производственного потенциала, на основании отраженной выше системы показателей, но для того чтобы процесс диагностики был эффективнее, определены пороговые значения для каждого показателя системы на всех уровнях на основе данных годовых отчетов по всем сельскохозяйственным организациям Пензенской области, СПК «Победа» и ТНВ «Вирга» (табл. 2).

Для облегчения обобщения результатов диагностики в пределах используемой группы показателей определены максимальные

Таблица 1

**Характеристика уровней производственного потенциала**

Уровень	Обозначение	Характеристика
Высокий	А	Предприятие использует производственный потенциал эффективно. Оно находится в состоянии абсолютного равновесия по всем составляющим, т.е. предприятие обеспечено основными производственными фондами, оборотными средствами, земельными и трудовыми ресурсами
Средний	В	Предприятие использует производственный потенциал достаточно эффективно, но существуют нарушения в отношении одного или двух показателей при оценке эффективности использования
Низкий	С	Производственный потенциал используется неэффективно. Наличие хронологических нарушений большинства параметров всех функциональных составляющих: проблемы с обеспечением предприятия основными средствами, сырьем, материалами, трудовыми и земельными ресурсами

## Обобщающие и частные показатели оценки и их пороговые значения

Показатель	Сокращение	А	В	С
Земельные ресурсы				
Выход товарной продукции на 100 га с.-х. угодий, тыс. руб.	З1	Свыше 1600	1000–1600	До 1000
Урожайность зерновых культур, ц/га	З2	Свыше 20	11–19	До 10
Прибыль на 100 га с.-х. угодий, тыс. руб.	З3	170 и выше	87–170	До 87
Оборотные средства				
Длительность одного оборота, дни	О1	До 200	200–360	Свыше 360
Материалооснащенность, тыс. руб.	О2	1200 и выше	600–1200	До 600
Коэффициент оборачиваемости	О3	>1	= 1	<1
Основные средства				
Фондообеспеченность, тыс. руб.	ОС1	Более 2000	1000–2000	Менее 1000
Фондоотдача	ОС2	> 1,1	0,8–1,1	<0,8
Фондорентабельность	ОС3	> 1	= 1	<1
Трудовые ресурсы				
Трудообеспеченность	Т1	<1	1,0–2,0	> 2
Производительность труда, тыс. руб.	Т2	Свыше 1099	406–1099	До 406
Рентабельность персонала	Т3	Свыше 80	30–80	До 30

и минимальные балльные значения для каждого уровня:

- коэффициенты уровня А – 10 баллов;
- коэффициенты уровня В – 6 баллов;
- коэффициенты уровня С – 2 балла.

Присвоение каждому значению показателя, попавшему в интервал, балльной характеристики: наибольший балл должен соответствовать самому благоприятному интервалу, наименьший балл – самому критическому интервалу.

На основании данной балльной шкалы определены пороговые значения, которые определяют уровень как каждого элемента, так и в целом всего производственного потенциала (табл. 3). По окончании диагностики необходимо определить содержание диагноза, при этом структура диагноза должна состоять из следующих положений:

определение – наименование отклонений от нормального функционирования;

общие замечания – причины и условия возникновения недостатков, проявления, механизмы возникновения и развития отрицательных моментов;

характеристика состояния: первая стадия – начальная; вторая стадия – умеренная; третья – конечная, с необратимыми изменениями в состоянии производственного потенциала;

формулировка диагноза – основной диагноз, сопутствующие диагнозы. Основной диагноз – это наиболее серьезное нарушение состояния производственного потенциала;

рекомендации по приведению определенных показателей до нормального уровня; развитие или изменение технологии выполнения определенных функций; изменение



## Пороговое значение балльной шкалы при детализированной и общей оценках

Вид оценки	Уровни		
	А	В	С
Детализированная	26–30	18–22	6–14
Общая	104–120	72–88	24–56

Таблица 4

## Отчет о диагностики производственного потенциала

<i>Земельные ресурсы</i>								
Год	31		32		33		Общее значение	
	Оценка	Уровень	Оценка	Уровень	Оценка	Уровень	Оценка	Уровень
2014								
2015								
Выводы:								
<i>Оборотные средства</i>								
Год	О1		О2		О3		Общее значение	
	Оценка	Уровень	Оценка	Уровень	Оценка	Уровень	Оценка	Уровень
2014								
2015								
Выводы:								
<i>Основные средства</i>								
Год	ОС1		ОС2		ОС3		Общее значение	
	Оценка	Уровень	Оценка	Уровень	Оценка	Уровень	Оценка	Уровень
2014								
2015								
Выводы:								
<i>Трудовые ресурсы</i>								
Год	Т1		Т2		Т3		Общее значение	
	Оценка	Уровень	Оценка	Уровень	Оценка	Уровень	Оценка	Уровень
2014								
2015								
Выводы:								
<i>Обобщение данных</i>								
Сфера	2014 г.				2015 г.			
	Оценка		Уровень		Оценка		Уровень	
Земельные ресурсы								
Оборотные средства								
Основные средства								
Трудовые ресурсы								
Общая оценка								
Общие выводы:								
Факторы, позволяющие улучшить состояние использования производственного потенциала:								



## Отчет о диагностике производственного потенциала

<i>Земельные ресурсы</i>								
Год	31		32		33		Общее значение	
	Оценка	Уровень	Оценка	Уровень	Оценка	Уровень	Оценка	Уровень
2014	2	С	-	-	2	С	4	С
2015	2	С	-	-	2	С	4	С
Выводы: по проведенному анализу видно, что в отчетном году земельные ресурсы не имеет какой-либо тенденции к изменению и остаются на низком уровне								
<i>Оборотные средства</i>								
Год	О1		О2		О3		Общее значение	
	Оценка	Уровень	Оценка	Уровень	Оценка	Уровень	Оценка	Уровень
2014	6	В	2	С	10	А	18	В
2015	10	А	2	С	10	А	22	В
Выводы: оборотные средства в данном отчетном году увеличили свою оценку эффективности и это связано с тем, что уменьшилась продолжительность дней оборота								
<i>Основные средства</i>								
Год	ОС1		ОС2		ОС3		Общее значение	
	Оценка	Уровень	Оценка	Уровень	Оценка	Уровень	Оценка	Уровень
2014	2	С	6	В	2	С	10	С
2015	2	С	6	В	2	С	10	С
Выводы: использование основных средств остается на низком уровне, в большей степени это связано с тем, что организация обеспечена ими в недостаточной мере								
<i>Трудовые ресурсы</i>								
Год	Т1		Т2		Т3		Общее значение	
	Оценка	Уровень	Оценка	Уровень	Оценка	Уровень	Оценка	Уровень
2014	10	А	2	С	6	В	18	В
2015	10	А	2	С	2	С	14	С
Выводы: организация в достаточном объеме обеспечена трудовыми ресурсами, однако производительность труда находится на невысоком уровне и/или очень низкая из-за того, что деятельность была убыточной по сравнению с прошлым годом, рентабельность снизилась								
<i>Обобщение данных</i>								
Сфера	2014 г.				2015 г.			
	Оценка	Уровень	Оценка	Уровень	Оценка	Уровень	Оценка	Уровень
Земельные ресурсы	4	С	4	С	4	С	4	С
Оборотные средства	18	В	22	В	22	В	22	В
Основные средства	10	С	10	С	10	С	10	С
Трудовые ресурсы	18	В	14	С	14	С	14	С
Общая оценка	50	с	50	с	50	с	50	с
Общие выводы: согласно проведенной диагностики видно, что в СПК «Победа» производственный потенциал находится на низком уровне, и не считая того что в отчетном году увеличилась оценка использования оборотных средств, в то же время уменьшилась оценка трудовых ресурсов, что оставило уровень эффективности использования производственного потенциала без изменения. Поэтому основной целью предприятия является увеличение производственного потенциала в целом для эффективного функционирования всего предприятия								
Факторы, позволяющие улучшить состояние использования производственного потенциала: по мнению авторов, для улучшения эффективности использования производственного потенциала необходимо обеспечить оптимальное соотношение между основными и оборотными средствами, улучшить использование имеющей техники, также необходимо нормировать оборотные средства и стимулировать работников к труду [1]								





организационной структуры управления.

Всю эту информацию необходимо сформировать в отчет о состоянии использования производственного потенциала предприятия в соответствии с его элементами, содержащий формулировку диагноза и способы улучшения использования производственного потенциала.

Однако эффективнее будет вставить в отчет данные прошлых лет для того чтобы наилучшим образом отразить и сравнить изменения состояния производственного потенциала. Предлагаемый вид отчета представлен в табл. 4.

На примере СПК «Победа» была проведена диагностика производственного потенциала данным методом, по ее итогам был составлен отчет, который представлен в табл. 5.

В отчете приводится информация, которая перечисляет факторы, позволяющие улучшить состояние использования производственного потенциала, но для каждого элемента производственного потенциала существуют свои основные направления и способы повышения, поэтому имеет смысл рассмотреть данные факторы в последующих исследованиях.

Практика показывает, что высоких показателей использования производственного потенциала можно достичь только при обеспечении рационального взаимодействия всех факторов – ресурсов каждого звена производства. Достижение данной цели возможно только при оценке эффективности использования имеющегося производственного потенциала и дальнейшей разработке комплекса основных мер, направленных на повышение эффективности производства в целом.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бабкина А.В., Светлов А.М. Пути преодо-

ления сокращения ресурсного потенциала сельского хозяйства // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2011. – №7. – С. 39–41.

2. Бондин И.А. Влияние обеспеченности техническими ресурсами на эффективность сельскохозяйственного производства в современных условиях // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2014. – № 1. – С. 39–41.

3. Бондин И.А., Бондина Н.А. Источники финансирования производственного потенциала сельскохозяйственных организаций // Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н.И. Вавилова. – 2013. – №3. – С. 73–76.

4. Бондина Н.Н. Обеспеченность сельскохозяйственных организаций производственными ресурсами // Нива – Поволжья. – 2015. – №1. – С. 97–103.

5. Бондина Н.Н., Бондин И.А., Баширова Н.С. Эффективность использования производственного потенциала в сельскохозяйственных организациях. – Пенза: РИО ПГСХА, 2012. – 206 с.

6. Ерочкина Н.В., Бутяйкина В.В. Роль производственного потенциала в устойчивом развитии сельского хозяйства региона. – Режим доступа: <http://sisupr1.mrsu.ru/2010-4-APK/PDF/Erochkina.pdf>.

7. Зигангирова А.М. Совершенствование подходов к оценке эффективности использования производственного потенциала агропромышленного комплекса. – Режим доступа: <http://www.fin-izdat.ru/journal/analiz/detail.php?ID=31081>.

8. Ковалев В.В. Финансовый анализ: методы и процедуры. – М., 2012. – 560 с.

**Бондина Наталья Николаевна**, д-р экон. наук, проф. кафедры «Бухгалтерский учет», Пензенский государственный аграрный университет. Россия.

**Бондин Игорь Александрович**, д-р экон. наук, проф. кафедры «Бухгалтерский учет», Пензенский государственный аграрный университет. Россия.

440014, г. Пенза (Ахуны), ул. Ботаническая, 30.  
Тел.: 89022081818.

**Ключевые слова:** производственный потенциал; диагностика; эффективность; земельные ресурсы; трудовые ресурсы; оборотные средства.

#### METHODICAL TOOLS FOR PRODUCTIVE POTENTIAL DIAGNOSTICS

**Bondina Natalya Nikolaevna**, Doctor of Economic Sciences, Professor of the chair "Account-ing", Penza State Agrarian University, Russia.

**Bondin Igor Aleksandrovich**, Doctor of Economic Sciences, Professor of the chair "Accounting", Penza State Agrarian University, Russia.

**Keywords:** production potential; diagnosis; effectiveness; land resources; human resources; working capital.

**The authors proposed an algorithm of production capacity diagnostics. They are developed methodical recommendations on diagnostics of productive potential in agricultural organizations, which use will enable to determine the degree of investment attractiveness of the economic subject. They are determined factors, differentiated by the degree of influence and directions of production capacity use. These factors ensure sustainable development of agricultural production.**