УДК 338.439.4:636.034: 339.92

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ОТРАСЛИ ЖИВОТНОВОДСТВА РОССИИ В УСЛОВИЯХ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ (НА ПРИМЕРЕ МОЛОЧНОГО ЖИВОТНОВОДСТВА САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

БРЫЗГАЛИНА Майя Анатольевна, *Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова, ГНУ ПНИИЭО АПК Саратовской области*

Рассмотрено современное состояние господдержки отрасли животноводства в Саратовской области. Проведен анализ динамики действующих форм субсидирования животноводства в регионе, а также распределение их «по корзинам» в соответствии с правилами ВТО. Выявлен один из возможных резервов повышения показателя выручки от реализации продукции молочного скотоводства, и соответственно, улучшения финансового положения сельхозтоваропроизводителей, занятых производством молока. Предложены механизм трансформации одной из действующих форм субсидирования отрасли из «желтой корзины» в разрешенную «зеленую» в соответствии с правилами ВТО, а также оптимизационная модель, направленная на определение необходимой суммы государственных субсидий для реализации предлагаемого проекта в рамках молочного животноводства, в том числе для нахождения оптимального количества племенного поголовья в Саратовской области.

В настоящее время российская экономика функционирует в условиях макроэкономической нестабильности, под ней отечественные ученые понимают такую ситуацию во внешнеэкономической деятельности, которая обусловлена совокупностью следующих факторов: функционирование России в рамках ВТО, введенные в 2014 г. экономические санкции со стороны зарубежных государств, ответные антисанкции политика импортозамещения [6,9].

С 2012 г. Россия является членом ВТО, и в соответствии с условиями данной организации обязана подчиняться некоторым правилам, в соответствии с которыми механизмы господдержки сельского хозяйства, относящиеся к запрещенной «желтой корзине», должны постепенно сокращаться. При этом те формы бюджетной поддержки аграрной сферы, которые можно было бы отнести по условиям мирового сообщества к разрешенной «зеленой корзине», не подлежат обязательному ограничению и сокращению. Поэтому одним из наиболее эффективных способов совершенствования существующих мер поддержки АПК является так называемая «трансформация» некоторых форм субсидирования из запрещенной лимитируемой корзины в разрешенную нелимитируемую корзину. Данный способ перевода действующих механизмов поддержки отечественных сельхозтоваропроизводителей может оказаться для них наиболее безболезненным, так как подразумевает не сокращение необходимых бюджетных средств, а поиск новых, возможно, более эффективных методов перераспределения субсидий, которые будут согласовываться с требованиями ВТО.

К «зеленой корзине» по правилам мирового сообщества относятся следующие формы бюджетной поддержки АПК [1, 5]:

1. Субсидирование на приобретение, в том числе по импорту семени, быков-производителей и маточного поголовья племенного скота;

2. Субсидирование на борьбу с различными заболеваниями животных и растений, на развитие ветеринарных, а также фитосанитарных организаций и служб;

3. Субсидирование на развитие сельской местности и инфраструктуры;

4. Субсидирование на развитие консалтинговых служб, научной и образовательной деятельности в сфере АПК, на подготовку

специалистов, повышение их квалификации, а также на переквалификацию кадров.

Анализ состояния государственной поддержки отрасли животноводства в Саратовской области показал, что в структуре механизмов государственной поддержки животноводства в 2015 г. преобладала поддержка на 1 кг товарного молока (51,5 % из регионального и федерального бюджетов), а также поддержка племенного скота (35,0 % из регионального и федерального бюджетов). При этом необходимо отметить низкий уровень поддержки в рамках экономически значимых региональных программ, которая непосредственно относится к разрешенной «зеленой корзине» (табл. 1).

Анализ современного состояния отрасли животноводства в регионе в 2011–2015 гг. показал, что мероприятия, относимые по правилам ВТО к «желтой корзине», имели тенденцию возрастания, при этом мероприятия поддержки животноводства, относимые к «зеленой корзине», также сокращались (рис. 1). Данное обстоятельство не согласуется с правилами мирового сообщества, и по-видимому было связано, прежде всего, с тем что Россия в настоящее время живет в режиме «войны санкций», в связи с чем обязательность следования всем нормам ВТО отпадает.

Таблица 1

Доля основных мероприятий господдержки животноводства в Саратовской области из регионального и федерального бюджетов в 2015 г. [7]

Показатель	Всего		Федеральный бюджет		Региональный бюджет	
Основные меры господдержки	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
Субсидии на поддержку племенного животноводства (кроме крупного рогатого скота мясного направления)	39 325	35,0	36 848	34,3	2 478	50,9
Субсидии на софинансирование расходных обязательств субъектов РФ, связанных с поддержкой племенного крупного рогатого скота мясного направления	4 813	4,3	4 509	4,2	304	6,2
Субсидии на поддержку овцеводства, козоводства	5 893	5,2	5 515	5,1	378	7,8
Субсидии на поддержку экономически значимых региональных программ развития сельского хозяйства субъектов РФ в области животноводства	3 319	3,0	2 856	2,7	463	9,5
Субсидии на возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уплату страховой премии, начисленной по договору сельскохозяйственного страхования в области животноводства	481	0,4	481	0,4	–	–
Субсидия на поддержку производства и реализации тонкорунной и полутонкорунной шерсти	613	0,5	613	0,6	–	–
Субсидии на 1 кг реализованного товарного молока	57 883	51,5	56 641	52,7	1 242	25,5
Всего	112 328	100	107 463	100	4 865	100

На рис. 2 представлены объемы мероприятий по поддержке отрасли животноводства в регионе (в процентных долях), относящиеся к «зеленой» и «желтой корзинам» в 2015 г.

Таким образом, в рамках мероприятий «желтой корзины» в 2015 г. преобладала поддержка в форме субсидий на 1 кг товарного молока (60,70 %) и на содержание племенного скота (23,5 %).

Следует отметить, что далеко не все аграрные товаропроизводители области способны самостоятельно приобретать высокопродуктивные породы сельскохозяйственных животных в силу тех или иных причин. Например, многие хозяйства области даже в рамках молочного скотоводства к настоящему времени испытывают ряд проблем, в результате которых выручка от реализации произведенной продукции не покрывает ее себестоимость, что в конечном итоге значительно снижает уровень рентабельности и доходности сельхозтоваропроизводителей. Рост себестоимости, как правило, связан с тем, что фермеры используют устаревшее технико-технологическое оборудование. Также возрастание показателя себестоимости вызывают рост инфляции,

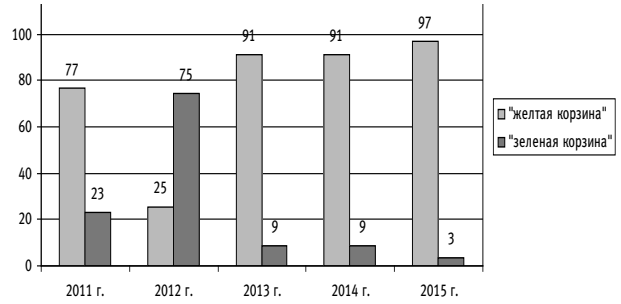

Рис. 1. Динамика форм господдержки на развитие отрасли животноводства в Саратовской области, %

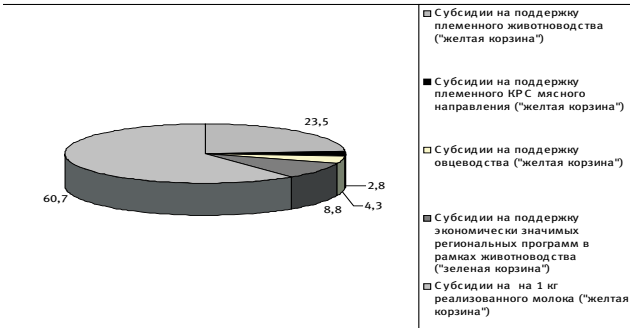

Рис. 2. Доля того или иного мероприятия из федерального бюджета в рамках господдержки отрасли животноводства в Саратовской области в 2015 г., %

использование дорогих импортных кормов, витаминов и премиксов, увеличение оплаты труда работников и др. Улучшить финансовое положение отечественных сельхозтоваропроизводителей можно путем снижения затрат на производство и реализацию продукции (себестоимости) или путем увеличения выручки. Рост показателя выручки, прежде всего, связан с увеличением выхода продукции с 1 гол. сельскохозяйственного животного (продуктивности). Поэтому предлагается на примере молочного скотоводства существующую поддержку в рамках предоставления субсидий на содержание племенного скота перевести в форму «Целевое субсидирование молочной отрасли на приобретение племенного скота» с целью постепенной замены фактического дойного стада хозяйств области на племенные породы животных. Такой механизм поддержки не противоречит правилам ВТО. Основной целью субсидии в данной форме является постепенная замена фактического молочного стада на высокопродуктивные породы коров во всех сельскохозяйственных организациях Саратовской области, что в конечном итоге должно способствовать улучшению финансового положения хозяйств молочного скотоводства региона, а также развитию молочной отрасли в целом и достижению политики ускоренного импортозамещения. Под природно-климатические условия Саратовской области, где летний период, как правило, жаркий и засушливый, а территория региона расположена на обширных степных площадях, идеально подходит молочная порода красная степная дойных коров. Данная порода была выведена на Украине с учетом жарких сухостойных степных условий. В настоящее время порода коров молочного направления красная степная успешно разводится в российских племенных репродукторах, один из которых расположен на территории Волгоградской области, являющейся ближайшим соседом Саратовского края. Особенно примечательным является тот факт, что коровы рассматриваемой породы отличаются крепким иммунитетом и высокой сопротивляемостью ко многим распространенным болезням, что немаловажно для сельхозтоваропроизводителей, которые достаточно часто терпят убытки из-за падежа животных вследствие болезней. Годовой надой от одной дойной коро-

вы породы красная степная в среднем в год составляет 50 000 кг.

В Саратовской области годовой надой от одной коровы в год в 2015 г. в среднем составил 48 000 кг (в среднем по области). Однако показатель продуктивности молока в большинстве сельскохозяйственных организациях региона в этом же году оказался значительно ниже среднего [7]. Поэтому предлагается во всех сельскохозяйственных организациях Саратовской области осуществить полную замену фактического поголовья дойного стада на более продуктивное стадо коров породы красная степная с целью повышения выхода конечной продукции, и, соответственно, выручки от ее реализации, что в итоге должно положительным образом отразиться на финансовом положении аграриев. Однако осуществить программу полного замещения дойного стада сельхозтоваропроизводители самостоятельно не в силах, поэтому необходима бюджетная поддержка со стороны государства.

С целью определения суммы государственных субсидий для реализации предлагаемого проекта, а также нахождения оптимального количества племенного поголовья на каждый регион в целом и на каждое хозяйство по отдельности с учетом всего населения Саратовской области была построена оптимизационная модель выявления оптимального количества поголовья КРС с учетом государственного субсидирования (табл. 2).

Исходными данными для построения оптимизационной модели являются: численность населения каждого района области [7], объемы производства зерновых [7], фактическое поголовье коров дойного стада в разрезе районов [3], объемы производства молока в области [7]. Также необходимы нормативы: медицинский норматив потребления молока на одного человека (330 кг/г.) [3], продуктивность 1 коровы племенного скота (50 000 кг/г.) [4], стоимость реализации 1 средней коровы основного стада КРС (18 033,01 тыс. руб.) [8], стоимость приобретения 1 гол. племенной коровы породы красная степная (20 тыс. руб.) [7]. Численность населения и объемы производства зерновых служат ограничением максимального объема поголовья КРС дойного стада (т.е. повышающими коэффициентами для ограничений фактического поголовья КРС). При этом фактическое поголовье КРС используется в модели в качестве ограничения минимального поголовья дойных коров.

Таким образом, оптимизационная модель направлена на достижение максимального объема производства молока в рамках Саратовской области, необходимого для полного удовлетворения потребностей населения региона. Расчет (7 графа) реализации имеющегося скота на мясо необходим для снижения объема требуемых субсидий. Разница между стоимостью приобретения племенного молодняка и стоимостью уменьшения объемов целевых субсидий на полную замену фактического поголовья племенным скотом должна покрываться за счет средств государства – целевого субсидирования (графа 8).

Исходя из финансовых возможностей бюджетов страны и области предлагаемое целевое субсидирование на реализацию представленного плана замены молочного стада может быть осуществлено в три этапа (например, в течение трех лет).

Первый этап (1-й год) – государство выделяет на каждый район области определенную сумму субсидий на осуществление плана замены стада (табл. 2, графа 8). Данная сумма используется хозяйствами в рамках каждого района на приобретение племенных коров породы красная степная. После внедрения приобретенного на полученные субсидии племенного скота в основное стадо сельхозтоваропроизводителя предлагается некоторое количество фактического поголовья дойных коров реализовать на мясо. При этом на высвобожденные от реализации средства можно также дополнительно закупить определенное количество скота предлагаемой породы.

Второй этап (2-й год) – государство также выделяет субсидии на закупку племенных коров, при этом каждый сельхозтоваропроизводитель должен осуществить аналогичные предыдущему году действия. Следует отметить, что фермер может реализовывать большее количество голов фактического скота на мясо на собственные деньги вследствие приобретения племенных коров в предыдущем периоде.

Третий этап (3-й год) – государственными структурами и сельхозтоваропроизводителями области осуществляются аналогичные предыдущим периодам действия до полной замены фактического поголовья основного

Таблица 2

Фрагмент модели выявления оптимального объема поголовья КРС с учетом субсидирования

Административная единица: область, район	Рекомендуемое поголовье племенного КРС, гол.*	Ограничения по минимуму поголовья скота, гол.	Ограничения по максимуму поголовья скота, гол.	Возможное производство молока, ц*	Стоимость приобретения племенного скота, тыс. руб.**	Стоимость уменьшения объемов целевых субсидий на полную замену КРС на племенной скот, тыс. руб.***	Объем потребности субсидий для полного замещения, млн. руб.
Саратовская область	25 402,7	24 193,0	107 096	127 0132,5	508 053	436 272,7	71 780,3
Александрово-Гайский	*37,5*	0,0	100,0	*1 874,50*	*749,8*	*0,0*	*749,8*
Аркадакский	*482,7*	448,1	482,7	*24 136,69*	*9 654,7*	*8 078,7*	*1 575,9*
Аткарский	*637,8*	604,2	637,7	*31 888,04*	*12 755,2*	*10 891,9*	*1 863,3*
Базарно-Карабулакский	*2 319,5*	2 282,2	2 421,4	*115 974,50*	*46 389,8*	*41 151,3*	*5 238,5*
Балаковский	*239,5*	202,0	244,3	*11 974,50*	*4 789,8*	*3 642,6*	*1 147,1*
Балашовский	*395,5*	358,4	424,2	*19 774,50*	*7 909,8*	*6 455,8*	*1 454,0*
Балтайский	*85,5*	48,3	100,0	*4 274,50*	*1 709,8*	*865,5*	*844,2*
Вольский	*1 278,5*	1 241,1	1 375,6	*63 924,50*	*25 569,8*	*22 378,9*	*3 190,8*
Воскресенский	*55,5*	18,0	100,0	*2 774,50*	*1 109,8*	*324,5*	*785,2*
Дергачевский	*278,5*	262,3	278,4	*13 924,44*	*5 569,8*	*4 724,6*	*845,1*
Духовницкий	*37,5*	0,0	100,0	*1 874,50*	*749,8*	*0,0*	*749,8*
Екатериновский	*524,5*	487,0	533,6	*26 224,50*	*10 489,8*	*8 782,0*	*1 707,7*
Ершовский	*401,5*	382,2	401,4	*20 074,63*	*8 029,9*	*6 888,6*	*1 141,2*
Ивантеевский	*1 199,5*	1 162,1	1 202,7	*59 974,50*	*23 989,8*	*20 954,3*	*3 035,4*
Калининский	*1 151,5*	1 114,1	1 271,2	*57 574,50*	*23 029,8*	*20 088,7*	*2 941,0*
Красноармейский	*796,5*	759,2	799,1	*39 824,50*	*15 929,8*	*13 687,0*	*2 242,7*
Краснокутский	*384,8*	360,5	384,8	*19 242,24*	*7 696,9*	*6 491,8*	*1 205,0*
Краснопартизанский	*100,0*	82,3	100,0	*5 000,00*	*2 000,0*	*1 478,7*	*521,3*
Лысогорский	*701,7*	684,6	701,7	*35 087,43*	*14 035,0*	*12 334,5*	*1 700,4*
Марксовский	*6 237,5*	6 200,0	6 641,6	*311 874,50*	*124 749,8*	*111 804,6*	*12 945,1*
Новобурасский	*1 187,5*	1 150,7	1 208,6	*59 374,50*	*23 749,8*	*20 737,9*	*3 011,8*
Новоузенский	*37,5*	0,0	100,0	*1 874,50*	*749,8*	*0,0*	*749,8*
Озинский	*37,5*	0,0	100,0	*1 874,50*	*749,8*	*0,0*	*749,8*
Перелюбский	*100,0*	67,8	100,0	*5 000,00*	*2 000,0*	*1 208,2*	*791,8*
Петровский	*789,5*	752,2	807,5	*39 474,50*	*15 789,8*	*13 560,8*	*2 229,0*
Питерский	*37,5*	0,0	100,0	*1 874,50*	*749,8*	*0,0*	*749,8*
Пугачевский	*1 990,5*	1 953,0	2 164,2	*99 524,50*	*39 809,8*	*35 218,4*	*4 591,3*
Ровенский	*37,5*	0,0	100,0	*1 874,50*	*749,8*	*0,0*	*749,8*
Романовский	*37,5*	0,0	100,0	*1 874,50*	*749,8*	*0,0*	*749,8*
Ртищевский	*414,9*	382	414,9	*20 745,34*	*8 298,1*	*6 888,6*	*1 409,5*
Самойловский	*37,5*	0	100,0	*1 874,50*	*749,8*	*0,0*	*749,8*
Саратовский	*174,3*	166	174,3	*8 715,88*	*3 486,4*	*2 993,4*	*492,9*
Советский	*37,5*	0	100,0	*1 874,50*	*749,8*	*0,0*	*749,8*
Татищевский	*1 560,5*	1523	1 603,3	*78 024,50*	*31 209,8*	*2 7464,2*	*3 745,5*
Турковский	*152,8*	147	152,7	*7 638,40*	*3 055,4*	*2 650,8*	*404,5*
Федоровский	*532,4*	515	532,4	*26 620,52*	*10 648,2*	*9 287,0*	*1 361,2*
Хвалынский	*441,9*	432	441,9	*22 096,30*	*8 838,5*	*7 790,2*	*1 048,3*
Энгельсский	*450,5*	413	539,0	*22 524,50*	*9 009,8*	*7 447,6*	*1 562,2*

Рекомендуемые показатели: * продуктивность 1 коровы племенного скота – 50 000 кг/г.; ** стоимость приобретения 1 гол. племенной коровы породы красная степная – 20 тыс. руб.; *** стоимость реализации 1 средней коровы основного стада КРС – 18 033,01 тыс. руб.; курсивом в таблице выделен показатели, рассчитанные автором.

дойного стада племенным скотом предлагаемой породы.

Таким образом, рассчитанная для каждого района Саратовской области сумма целевого субсидирования на реализацию предложенного плана замещения скота может быть разделена на три года и выплачиваться сельхозтоваропроизводителям постепенно. Данный способ постепенного перераспределения целевых субсидий может быть применим в условиях дефицита бюджетных ресурсов.

Предлагаемая модель может быть также применима в рамках сельскохозяйственных организаций региона. Расчет был проведен на примере трех хозяйств Саратовской области: СПК СХА «Дружба» Базарно-Карабулакского района, ООО «Озерки» Калининского района, КХ «Ягода» Марксовского района (табл. 3). Реализация политики замещения фактического поголовья КРС молочного направления на племенной скот породы красная степная достаточно целесообразна, так как рассчитанный уровень рентабельности с учетом дополнительных объемов продукции, который можно получить от племенных коров, возрастает во всех трех анализируемых хозяйствах по сравнению с рентабельностью от реализации фактических объемов молока (табл. 4).

Предлагаемая модель плана замещения фактического поголовья дойного стада в Саратовской области на племенной скот во всех сельскохозяйственных организациях области, прежде всего наиболее выгодна и необходима для тех хозяйств, в которых продуктивность фактического поголовья скота в год составляет ниже среднего значения по области. К таким хозяйствам относятся СХА «Дружба» Базарно-Карабулакского района, ООО «Озерки» Калининского района, КХ «Ягода» Марксовского района [1]. Однако предлагаемая порода коров красная степная, специально выведенная для засушливых степных зон, будет интересна всем сельхозтоваропроизводителям региона в силу того, что благодаря крепкой имунной системе устойчива ко многим известным инфекциям и заболеваниям [2]. Данный фактор нельзя не учитывать, так как высокая степень заболеваемости сельскохозяйственных животных приводит к

Таблица 3

Расчет рекомендуемого поголовья, а также целевого субсидирования на примере хозяйств нескольких районов области, район и хозяйства

Район, хозяйство	Рекомендуемое поголовье племенных коров, гол.	Фактическое поголовье коров, гол.	Поголовье каждого хозяйства, гол.	Поголовье с учетом повышающих коэффициентов, рассчитанных в оптимизационной задаче, гол.	Возможное производство молока, ц	Стоимость приобретения племенного скота, тыс. руб.	Стоимость уменьшения объемов целевых субсидий на полную замену коров, тыс. руб.	Объем потребности субсидий для реализации данного предложения, млн руб.
Базарно-Карабулакский	2319	2282	–	–	50	20	18033	–
СПК СХА “Дружба”	–	–	140	142,3	7115,0	2846,0	2524,6	321,4
Калининский	1151	1114	–	–	50	20	18033	–
ООО “Озёрки”	–	–	145	149,9	7494,0	2997,6	2614,8	382,8
Марксовский	6237	6200	–	–	50	20	18033	–
КХ “Ягода”	–	–	146	146,9	7344,1	2937,7	2632,8	304,8

Таблица 4

Экономическое обоснование целесообразности приобретения племенного скота и замены им фактического имеющегося

Хозяйство	Себестоимость реализованного молока, тыс. руб.	Выручка от реализации молока, тыс. руб.	Фактическое поголовье коров дойного стада, гол.	Себестоимость на 1 гол. скота, тыс. руб./гол.	Выручка на 1 гол. скота, тыс. руб./гол.	Дополнительный объем выручки за счет повышения продуктивности племенного скота, тыс. руб.	Фактический уровень рентабельности, %	Уровень рентабельности с учетом дополнительных объемов продукции, %
СПК СХА «Дружба»	7 605	8 570	140	54,3	61,2	3,63	12,7	19,4
ООО «Озёрки»	5 054	6 520	145	34,9	45,0	3,10	29,0	37,9
КХ «Ягода»	5 394	4 450	146	36,9	30,5	3,28	-17,5	-8,6

их падежу, а значит, к убыткам и снижению рентабельности по отрасли в целом. Следует отметить, что при отличном содержании скота, что во многом определяется человеческим фактором, продуктивность коров породы красная степная может в несколько раз превышать нормативный показатель (50 000 кг в год). Трансформация господдержки в рамках целевого субсидирования на осуществление данного плана замещения коров дойного стада в области вполне соответствует правилам ВТО, такая форма бюджетной поддержки отрасли молочного скотоводства относится к «зеленой корзине», и соответственно, не подлежит обязательному финансовому ограничению. Также следует подчеркнуть, что основной целью предлагаемой формы субсидирования на замещение фактического поголовья коров дойного стада племенным скотом породы красная степная в регионе является достижение максимально возможного объема выпуска продукции (молока), что не противоречит плану достижения ускоренного импортозамещения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Всемирная торговая организация. – Режим доступа: http://agrocart.com/649/vsemirnaya-torgovaya-organizaciya.

2. Особенности содержания красной степной породы коров. – Режим доступа: http://onfermer.ru/korovy/krasnaya-stepnaya-poroda/.

3. Потребление молочной продукции в России ниже нормы на 36 % и продолжает снижаться. – Режим доступа: http://milknews.ru/analitika-rinka-moloka/rinok-moloka-v-Rossii/rinok-moloka-v-Rossii_2706.html.

4. Рейтинг лучших пород коров молочного направления. – Режим доступа: http://onfermer.ru/korovy/luchshie-molochnye-porody/.

5. *Сергеев К.* ВТО: меры поддержки сельского хозяйства // Ресурсосберегающее земледелие. – 2011. – №1(9). – С. 46 – 47.

6. *Суханова И.Ф., Лявина М.Ю., Заворотин Е.Ф.* Инструменты политики импортозамещения продовольствия в России // Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н.И. Вавилова. – 2015. – № 8. – С. 96–100.

7. Федеральная служба государственной статистики. – Режим доступа: http:// www.gks.ru/.

8. Что нужно знать для того, чтобы купить корову. – Режим доступа: http://selomoe.ru/korovy-byki/skolko-stoit.html.

9. *Шамалова Е.В., Глухова М.И.* Рынок слияний и поглощений: характеристика современной волны // Ученые записки Российской Академии предпринимательства. –2015. – №45. – С. 159–168.

Брызгалина Майя Анатольевна, *аспирант кафедры «Маркетинг и внешнеэкономическая деятельность», Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова, младший научный сотрудник сектора «Прогнозирование рынка и продовольствия», ГНУ ПНИИЭО АПК Саратовской области. Россия.*

410012, г. Саратов, Театральная пл., 1.
Тел.: (8452) 23-32-92.

Ключевые слова: *государственная поддержка; животноводство; молочное скотоводство; Саратовская область; ВТО.*

IMPROVING STATE SUPPORT FOR THE LIVESTOCK SECTOR IN THE RUSSIAN MACROECONOMIC INSTABILITY: PROBLEMS AND PROSPECTS (ON THE EXAMPLE OF DAIRY FARMING IN THE SARATOV REGION)

Bryzgalina Maya Anatolyevna, *Post-graduate Student of the chair "Marketing and Foreign Economic Activity", Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov; Junior Researcher, Volga Research Institute for Economics and Organization of Agro-industrial Complex. Russia.*

Keywords: *state support; livestock breeding; dairy farming; Saratov region; World Trade Organization.*

It is regarded the modern state support for animal husbandry in the Saratov region. It has been analyzed the dynamics of the existing forms of livestock subsidies in the region, as well as their distribution by boxes in accordance with WTO rules. It has been revealed a possible reserve of increasing figure of revenue from sales of dairy cattle breeding products, and thus, of improving the financial position of agricultural producers engaged in milk production. It is proposed a mechanism of transformation of one of the existing forms of industry subsidies from the "amber box" to the "green one" in accordance with WTO rules, as well as the optimization model aimed at the determining the required amount of state subsidies for the implementation of the proposed project in the dairy farming, including determination of the optimal quantity of breeding stock in the Saratov region.

УДК 330.3

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ БИЗНЕСА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

РОМАШКИН Тимур Владимирович, *Саратовский национальный государственный университет имени Н.Г. Чернышевского*

В статье анализируется один из актуальных вопросов предпринимательской деятельности, а именно информационная составляющая бизнеса. Сфера бизнеса в современных условиях является центральным и существенным по объему сектором информационного рынка. Цель статьи – рассмотреть информационное обеспечение бизнеса российской действительности. Отмечено, что информация в электронном оформлении является значимым компонентом рыночной инфраструктуры. Обосновано, что неразвитость инфраструктуры информационного обслуживания бизнеса в России свидетельствует о незрелости российского бизнеса, об отсутствии аналитической работы, и, следовательно, низкой конкурентоспособности. Выявлены барьеры, препятствующие развитию российского рынка ИТ. Выделены перспективные конкурентные сферы российского ИТ-бизнеса и предложены направления совершенствования российского рынка информационных технологий ведения бизнеса. Основные положения и выводы обогащают теорию информационного рынка и позволяют сформировать эффективные инструменты реализации информационного обеспечения бизнеса с целью его стабильного развития.

Становление и эволюция информационных ресурсов осуществляется под воздействием огромного количества факторов [6], при этом главным толчком к становлению информационного производства и бизнеса является конкуренция производителей на рынке. Несомненно, что рыночная инфраструктура должна развиваться комплексно и быть адекватной происходящим изменениям. Для нее должно быть характерно внедрение институциональных инноваций – повышение доступности кредитных ресурсов для малых предприятий на основе клиентоориентированного подхода, применение форвардных сделок и товарного кредита, упрощение процедуры листинга для малых предприятий, дающего возможность их участия в биржевой торговле. России нужна инфраструктура рынка, позволяющая давать ежедневную информацию о движении цен и определять тенденции, а также необходим открытый доступ к фундаментальным, новостным и погодным факторам [7].

От информационной составляющей бизнеса на современном этапе зависят дальнейшее развитие предприятия, эффективное функционирование производственного процесса, место товаров на рынке и т.д. Можно сказать, что без информационного обеспечения бизнес обречен на провал, так как именно с помощью вовремя поступившей информации можно принять необходимое решение и оценить условия производства.