УРБАНИЗАЦИЯ И ЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА И ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

РЕПЬЕВА Анастасия Михайловна, Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет

В статье рассматривается влияние растущего урбанизированного мира на агропромышленный комплекс и сельское хозяйство, а также снижение отношения сельхозтоваропроизводителей к потребителям. В глобальном масштабе сельское хозяйство удовлетворяет потребности быстро растущего городского населения, в том числе продукции, которая становится более энергоемкой, ресурсозатратной. Таким образом, ключевые вопросы, касающиеся сельского хозяйства и урбанизации, заключаются в том, можно ли удовлетворить растущий и изменяющийся спрос на сельскохозяйственную продукцию со стороны растущего городского населения, одновременно поддерживая процветание сельского хозяйства и модернизируя принципы градостроительства. В статье делается вывод об усилении тенденций к урбанизации сельских регионов в условиях новых мировых экономических реалий, а также одновременном процессе деурбанизации стран с низким экономическим потенциалом.

110

Введение. В начале XX в. во всем мире на одного городского жителя приходилось почти семь сельских жителей. Согласно прогнозам, к 2025 г. будет примерно два городских жителя к двум сельским жителям. Это было обусловлено быстрым ростом мировой экономики и удельного веса валового мирового продукта и экономически активного населения, занятого в промышленности. В глобальном масштабе сельскохозяйственное производство сумело удовлетворить потребности, связанные с быстрым ростом доли рабочей силы, не производящей продукты питания, и быстрыми изменениями спроса на сельскохозяйственное производство в направлении более энергоемких производств. Однако сотни миллионов городских жителей сегодня сталкиваются с недостаточным питанием, хотя это в большей степени связано с их нехваткой доходов, чем с отсутствием возможностей для производства продуктов питания.

Сегодня сельское хозяйство обеспечивает средства к существованию примерно для одной трети мировой рабочей силы и генерирует 2–3 % мировой добавленной стоимости, хотя это вводит в заблуждение, поскольку значительная часть промышленности и услуг [4] связана с производством, переработкой, распределением сельскохозяйственной продукции. Кроме того, эта цифра может быть выше, если принять во внимание ценность продуктов питания, произведенных сельскими и городскими жителями для их собственного потребления.

Цели исследования – выявить тенденции и принципы урбанизации в современных условиях развития агропромышленного комплекса и ведения сельского хозяйства.

Методика исследований. В работе оценивались процессы урбанизации с помощью библиотечных исследований, исследование в целом носит описательно-аналитический характер. В нем рассматриваются различные стратегии, направленные на уменьшение негативных последствий этих проблем в условиях новых экономических трендов и современного производства в частности.

Прогнозы ООН предполагают, что городское население мира вырастет более чем на миллиард человек к 2025 г., в то время как сельское население вряд ли будет расти вообще [11].

Точное демографическое определение урбанизации – это увеличение доли населения страны, проживающего в городских районах (и, следовательно, сокращение доли населения, проживающего в сельской местности). Большая часть урбанизации является результатом чистой миграции из сельской местности в города. Уровень урбанизации – это сама доля, а уровень урбанизации – это скорость, с которой эта доля меняется [3]. Это определение отличает последствия урбанизации от последствий роста городского населения или физического расширения городских районов, которые часто рассматриваются как синоним урбанизации.

Термин «урбанизация» также используется для понимания расширения городского

землепользования и городского планирования. Традиционное определение урбанизации, используемое в данном исследовании, влечет за собой изменение схем расселения от рассредоточенных к более плотным поселениям. В отличие от этого, большая часть расширения городского землепользования является результатом перехода от плотного к более рассредоточенному градообразованию. Фактически термин «урбанизация» используется для обозначения двух противоположных пространственных сдвигов в схемах расселения, которые могут оказывать противоположное влияние, например, на землю, доступную для сельского хозяйства.

В свою очередь, деурбанизация – это уменьшение доли населения, проживающего в городских районах [2]. Данное явление точнее можно определить контр-урбанизацией, как описание процесса перемещения населения из крупных городских центров в более мелкие городские центры или из центральных городов в пригороды или пригородные сообщества. Это было вызвано не перемещением рабочей силы обратно в сельское хозяйство, а ростом рабочей силы в промышленности и сфере услуг, которые могли бы жить в небольших городских центрах или сельских районах и ездить на работу. Кроме того, благодаря современным средствам транспорта и связи часть новых инвестиций в промышленность и услуги может быть размещена в сельской местности.

Термин «деурбанизация» также применяется к отдельным городам, которые теряют население. В городской системе любой страны всегда происходят изменения, поскольку некоторые городские центры более успешны, чем другие в привлечении или удержании инвестиций. Например, Китай за последние три десятилетия быстро урбанизировался, чему способствовал быстрый экономический рост, и в нем много быстро растущих городов, а также городов с сокращающимся населением. В Соединенных Штатах и Европе многие из больших портов девятнадцатого и начала двадцатого столетий, а также сталелитейные, текстильные и горнодобывающие центры утратили экономическое значение и население [7, 9]. То же самое можно сказать о некоторых крупных городах-производителях, например, о Детройте, как о центре производства автомобилей. Это связано не с перемещением экономически активного населения в сельское хозяйство, а с перемещением в места, куда идут новые инвестиции.

Результаты исследований. Городская экспансия неизбежно охватывает некоторые

сельскохозяйственные земли, в то время как изменения стоимости земли и рынков земли вокруг городов часто приводят к тому, что земля остается свободной, поскольку владельцы ожидают выгод, которые они получают от продажи или использования ее для несельскохозяйственных целей. В большинстве городских районов в странах с низким и средним уровнем дохода отсутствие какого-либо плана землепользования или рамок стратегического планирования для управления изменениями в землепользовании означает, что городские районы расширяются беспорядочно. В большинстве случаев практически отсутствует эффективный контроль за преобразованием землепользования из сельского хозяйства в несельскохозяйственное использование. Это нерегулируемое физическое расширение имеет много серьезных последствий. К ним относятся сегрегация групп с низкими доходами в незаконных поселениях на наиболее плохо расположенных и наиболее опасных участках и «лоскутное одеяло» из землепользований с высокой и низкой плотностью [1, 6], к которому дорого и сложно подвести необходимую инфраструктуру.

Расширение городского землепользования является не только результатом урбанизации, но также (в большинстве городов) естественного прироста и снижения городской плотности [8]. Поскольку урбанизация влечет за собой меньше сельского населения, а также больше городских жителей, это может уменьшить сельское строительство и, таким образом, частично противодействовать эффектам урбанизации, распространяющимся на обрабатываемые земли. Возможные негативные последствия урбанизации для агропромышленного комплекса часто подчеркиваются больше, чем ее позитивные последствия. Поскольку урбанизация, как правило, является результатом роста непроизводительных производителей и их среднего дохода, она часто обеспечивает растущий спрос на сельскохозяйственную продукцию. Любое обсуждение того, каким образом урбанизация может влиять на спрос и предложение продовольствия, должно учитывать сложность связей между сельскими и городскими жителями и предприятиями [5], а также признавать способность производителей продуктов питания адаптироваться к изменениям и новым тенденциям градоустройства.

Таким образом, миграцию и мобильность следует рассматривать как форму диверсификации доходов, которая может поддерживать инновации и интенсификацию агропромышленного комплекса в целом. Небольшие семейные

фермы, при условии, что они хорошо связаны с рынками, часто могут конкурировать с крупными коммерческими фермами, особенно в производстве продуктов питания более высокого класса, таких как свежие фрукты и овощи.

Заключение. Урбанизация часто рассматривается как оказывающая негативное воздействие на сельское хозяйство в частности и весь агропромышленный комплекс в целом, например, от потери сельскохозяйственных земель до расширения городов и отказа малым районам в государственном финансировании. Таким образом, ключевой вопрос заключается в том, могут ли растущие и изменяющиеся потребности, которые приносят все более урбанизированное население и экономика, помочь подкрепить развитие агропромышленного комплекса в условиях глобального сокращения площадей сельскохозяйственных земель.

Уровень урбанизации в мире, вероятно, будет продолжать расти, поскольку очевидным является факт, что в большинстве стран с низким и средним уровнем дохода существует долгосрочная тенденция к экономическому росту. У стран же с низким и средним уровнем дохода, не имеющих экономического успеха, уровень урбанизации будет незначительным. В условиях экстремального кризиса они могут деурбанизироваться за счет увеличения доли населения, занятого в сельском, лесном и рыбном хозяйстве.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вирт Л. Урбанизм как образ жизни. – 3-е изд. (электронное). – М.: Стрелка Пресс, 2017. – 106 с.
2. Иванова Е.В. Институциональные и воспроизводственные аспекты импортозамещения в АПК России. – Мичуринск: Изд-во Мичуринского ГАУ, 2017. – 173 с.

3. Ильин А.Ю. Развитие городского хозяйства региональных центров России в условиях урбанизации XVIII-XX вв. – Тамбов; Мичуринск, 2018. – 467 с.

4. Маркварт Э., Швецов А.Н. Территориальная организация местного самоуправления и управление городскими агломерациями: учеб. пособие. – М.: Дело, 2017. – 302 [2] с.

5. Никитин А.В. Стратегические перспективы развития АПК России на основе рационального импортозамещения. – Мичуринск, 2017. – 190 с.

6. Новая программа развития городов: Конференция Организации объединенных наций по жилью и устойчивому городскому развитию (Хабитат III), Кито, 17–20 октября 2016. – Нью-Йорк, 2017. – 69 с. [2] с.

7. Технологическое будущее российской экономики: доклад НИУ ВШЭ: к XIX апрельской Междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, 10–13 апреля 2018 г. – М., 2018. – 192, [1] с.

8. Якишбаева Г.В. Трудовая миграция как фактор социально-экономического развития региона. – М.: Рурсайнс, 2017. – 214 с.

9. Satterthwaite D, McGranahan G, Tacoli C. Urbanization and its implications for food and farming / Philos Trans R Soc Lond B Biol Sci. 2010. Sep. 27.

10. United Nations 2008 World urbanization prospects: the 2007 revision, CD-ROM edition New York, NY: United Nations Department of Economic and Social Affairs, Population Division

Репьева Анастасия Михайловна, канд. полит. наук, доцент кафедры «Градостроительство», Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет. Россия.
129337, г. Москва, Ярославское шоссе, 26.
Тел.: (499) 183-55-83.

Ключевые слова: урбанизация; агропромышленный комплекс; сельское хозяйство; градостроительство; тренд.

URBANIZATION AND ITS IMPLICATIONS FOR AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX AND AGRICULTURE

Repyeva Anastasia Mikhailovna, Candidate of Political Sciences, Associate Professor of the chair "Town Planning", National Research Moscow State University of Civil Engineering, Russia.

Keywords: urbanization; agro-industrial complex; agriculture; urban planning; trend.

The article discusses the impact of the growing urbanized world on the agro-industrial complex and agriculture, as well as a decrease in the attitude of agricultural producers to consumers. On a global scale, agriculture meets the needs of a rapidly growing urban

population, including products that are becoming more energy-intensive, resource-intensive. Thus, the key questions regarding agriculture and urbanization are whether it is possible to meet the growing and changing demand for agricultural products from the growing urban population, while supporting the prosperity of agriculture and modernizing the principles of urban development. The article concludes that there are increasing trends in urbanization of rural regions in the conditions of new global economic realities, as well as the simultaneous process of deurbanization of countries with low economic potential.